



Commissie MO 6 maart 2013

Bespreeknotitie aanpassing subsidieregeling sportverenigingen en aanpassing welstandnota.

1. Wat ging er aan vooraf

In de raad van november 2010 (Begroting 2011) is een motie van het CDA aangenomen, waarin het college wordt opgeroepen om meer mogelijkheden aan sportverenigingen te bieden waardoor die om meer inkomsten kunnen genereren (zie bijlage). De reden voor indiening van de motie was om de sportverenigingen meer ruimte te geven voor het genereren van inkomsten en deze ten goede te laten komen voor de omgeving. N.a.v. schriftelijke vragen aan het CDA van 12 mei 2012, inzake continuïteit sportverenigingen in de huidige recessie, antwoordt het college (zie bijlage): *Voorstellen die de afgelopen periode de regeldruk bij verenigingen verminderden zijn onder andere de nieuwe Algemene Subsidieverordening, Aanpassingen in de Belastingverordening. Op dit moment wordt in overleg met de sportverenigingen gekeken naar mogelijkheden tot versoepeling van reclame uitingen. De resultaten hiervan zullen in een beleidsnota reclame worden meegenomen.*

In december 2012 heeft het college een besluit genomen over de mogelijkheden van reclame uitingen bij sportclubs. Bij 16 van de 32 sportcomplexen is er een verruiming van de reclame mogelijkheden mogelijk. Echter, zoals de brief van OJC laat zien (zie bijlage) is dit niet bij alle complexen op een uniforme wijze mogelijk en is de raad niet in detail op de hoogte gebracht van de voorwaarden.

Tevens is in de raad van november 2011 (Begroting 2012) de motie van GroenLinks aangenomen "modernisering systematiek Verenigingssubsidie" (zie bijlage). Op 6 juni 2012 is voor de uitwerking van deze motie een werkbezoek geweest met als doel de commissie en de sportclubs te informeren over de vorderingen m.b.t. de uitwerking tot de motie. De motie verzocht het college om voor het zomerreces te komen met een voorstel waarin de systematiek van de verenigingssubsidie wordt gemoderniseerd. Hierbij zou mee worden genomen de maatschappelijke rol die de verenigingen steeds meer innemen binnen de wijk en om de subsidie systematiek aan te laten sluiten bij deze nieuwe rol. OP 20 december 2012 is een besluit door het college genomen over de subsidieregeling sportverenigingen. Op 7 januari 2013 zijn we als raad geïnformeerd (zie bijlage) over het feit dat de beslissing een collegebevoegdheid is, zodoende heeft het college ook het definitieve besluit genomen.

Met ingang van 1 januari 2013 zijn beide bedoelde regelingen door het college in gewijzigde vorm vastgesteld en ingevoerd.

2. Stand van zaken

Op 20 december heeft het college het gewijzigd besluit subsidieregeling sportverenigingen opgenomen, De veranderingen op de oude regeling zijn de volgende:

- *het vervallen van de vrijwilligerssubsidie en deze toe te voegen aan het onderdeel jeugdandeel"*
- *De toerekeningfactor jeugdandeel verenigingssubsidie binnensport te verhogen van 1.6 naar 2.0*

Grosso modo betekent de wijziging van het besluit, dat een behoorlijk aantal van de buitensportverenigingen op jaarbasis minder subsidie ontvangt voor de jeugdsport, vanwege de verhoging van de toerekeningfactor van de binnensportverenigingen. Tevens komt met deze aanpassing van de regeling de vrijwilligerssubsidie te vervallen.

Bij Rosmalens Belang en het CDA zijn verschillende reacties binnen gekomen van de buitensportverenigingen over het niet geheel in balans zijn van de toerekeningsfactor van de buitensport t.o.v. de binnensport. Ook zijn reacties binnengekomen over dat de intentie van de motie: een modernisering van de subsidiesystematiek (maatschappelijke rol verenigingen versterken) niet terug komt in de nieuwe subsidieregeling.

Hand in hand met de aanpassing subsidieregeling sportverenigingen loopt de aanpassing van de welstandsnota. Uit de bekende inspraakreacties van de buitensportverenigingen bleek dat de verenigingen in brede zin kansen zagen op het gebied van extra reclame-inkomsten om zo de daling in subsidie op te vangen. Hierbij werd uitgegaan dat de welstandsregels op het punt van reclamevoering bij sportvelden zou worden versoepeld.

Het college heeft bij het besluit gecommuniceerd dat er voor rugbyclub de Dukes geen verruiming van de regels mogelijk was en dat voor sommige verenigingen vanwege de ligging van de sportvelden een verruiming van de reclame regeling niet tot extra ontvangsten zou leiden. Echter, op dit moment blijkt dat uit binnengekomen reacties van OJC en motorclub MC Les Vites dat de "versoepelde welstandsregeling" meer complexiteit oplevert dan het tot een vergemakkelijking leid.

Vragen aan de commissie MO

- 1- Wat vindt u van de nieuwe sportsubsidieregeling 2013 en sluit deze in uw mening aan bij de in de motie benoemde intenties met betrekking tot de ontwikkelingen van de maatschappelijke rol in de wijk van de sportverenigingen (cq. modernisering van de subsidiesystematiek)?
- 2- Wat vindt u van de wijze van uitwerken van de motie verruiming ondernemerschap sportverenigingen met betrekking tot de versoepeling van de welstandsregels, de uitvoerbaarheid van de regels en de wijze waarop de commissie is geïnformeerd?
- 3- Indien u van mening bent dat de aangenomen moties niet hebben geleid tot de beoogde aanpassingen bij de subsidieregeling sportverenigingen en/of het versoepelen van de mogelijkheden tot reclame-uitingen, wat zou volgens u een vervolgstap in het proces moeten zijn?

Rosmalens Belang

CDA

Sjef van Creijl

Jan-Hein van Beers