

Verslag gesprek Trots-informateur, 12 maart, 09.00 uur

Namens Trots: mw. H. Welten, A. Rotman

Hoe kijkt u tegen verkiezingsuitslag aan?

- Het was een hele grote klus om in een korte tijd als nieuwe partij campagne te voeren. Met Trots wordt ruimte geboden in de politiek aan de onvrede die er heerst onder burgers. Trots staat voor een heldere en nieuwe politiek. De oude politiek is vaag. Even leek het er op dat Trots drie zetels zou behalen. Maar desondanks is de partij tevreden met het nu bereikte resultaat van 2. Het is een uitdaging om aan de nieuwe politiek invulling te geven. Er wordt teveel over de burger gedacht en veel te weinig met de burger. Er wordt over de hoofden van de burger bestuurd. De besluiten van de oude politiek zijn van de politiek en niet van de burgers. Dat komt ook tot uitdrukking in de lager opkomst. Trots staat voor zichtbare politiek.

Ambities en problemen

Veiligheid staat hoog op de agenda. En juist op dit terrein kan de kloof tussen bestuur en burger worden verkleind door meer uit te gaan van wat de burgers voelen en ervaren. De burger ervaart geen resultaten van het tot heden gevoerde beleid. Voor Trots betekent dat bijvoorbeeld meer blauw op straat. Maar ook al door de burger meer te betrekken bij te nemen maatregelen kan het veiligheidsgevoelen worden vergroot. Trots is bereid daar eventueel meer geld in te steken. Maar eerst moet gekeken worden naar de effectiviteit en synergie van bestaande maatregelen. Binnen de regels van de wet kan meer doorgepakt worden. In het uiterste geval kan daar, als de politie het niet kan oppakken, invulling aan worden gegeven met toezichthouders met bevoegdheden. Ook kan nu al geïnvesteerd worden in camera's.

Bereikbaarheid incl. parkeren zijn thema's voor de komende periode. Er liggen legio onderzoeken en plannen maar wat ontbreekt is een visie waar we naar toe willen, Bereikbaarheid/parkeren moet integraal aangepakt/neergezet worden (niet b.v. hier en daar een garage en dan is het probleem opgelost). Stimuleren van (electrisch) openbaar vervoer is goed, maar dan moet er wel vrij baan voor gemaakt worden. Alleen zo is de automobilist te verleiden om zijn auto te laten staan. De parkeergarage aan de Hekellaan is economisch onverantwoord maar door de bouwaard is ook sprake van grote risico's. Trots vindt dat de garage er dan ook niet moet komen. Er moet veel meer ingezet worden op alternatieven voor de bereikbaarheid van de binnenstad. Politiek gezien is er ook geen draagvlak meer voor deze garage. De politiek moet zich niet verschuilen achter het adagium van genomen besluiten. Als sprake is van een verkeerd besluit moet de politiek daarop terug durven komen. Er is ook nog niet echt ingezet op het autoluw maken van de binnenstad. Trots wil met een integraal bereikbaarheidsbeleid komen tot "s-Hertogenbosch, de bereikbaarste stad van NL".

Trots is tegen het GZG-masterplan. Zij pleit voor een gefaseerde aanpak. Eerst renovatie en restauratie van de monumentale panden en instandhouding van een groot deel van de huidige bebouwing. Laat het gebied zich vervolgens autonoom en mede door inbreng/inzet/betrokkenheid van de burgers ontwikkelen en speel daar dan op in. Aan de Zuid-Willemsvaart zou in de bestaande bouw ruimte kunnen worden gemaakt voor wonen met op de benedenverdieping ruimte voor amateurculturele voorzieningen.

Het is zaak om in het Paleiskwartier voorzieningen te brengen die de levendigheid in de avonden en weekenden vergroten. Trots is er voor het SM's daar te laten zitten, zeker nu ook niet de gedachte synergievoordelen zijn te behalen.

Er is op dit moment geen ruimte voor verbouw of nieuwbouw van het Theater aan de Parade. Zo'n besluit moet ook niet gekoppeld worden aan het door Trots gesteunde project JB500. Wel zou nog eens goed gekeken kunnen worden naar de hoogte van de subsidie voor dit project.

De realisering van de hostels is een gevoelig punt. Het is goed dat, ook vanuit een oogpunt van veiligheid, voor deze doelgroep voorzieningen worden gecreëerd. Maar voor een deel van de doelgroep is geen plaats in een woonwijk. Die moeten geplaatst worden op prikkelarme locaties als bedrijventerreinen of Coudewater. Voor de overblijvende groep moet gestreefd worden naar kleine eenheden. Trots is bereid indien nodig gemeentegeld in de exploitatie te stoppen.

Het nieuwe centrumplan Rosmalen heeft draagvlak en moet daarom snel uitgevoerd worden.

De kwaliteit in de zorg/WMO gaat achteruit. Dit moet een halt toegeroepen worden. Overigens vindt Trots de verhouding tussen het geld voor zorg/WMO en het geld voor milieu binnen de gemeentebegroting volstrekt onevenwichtig. Trots wil in principe niet bezuinigen op de Zorg, om e.e.a. betaalbaar te houden kan b.v. een vermogenstoets ingevoerd worden, betalen naar draagkracht op sommige zorgonderdelen.

Als het gaat om de invulling van de bezuinigingen kan niet volstaan worden met een kaasschaafmethode. Er moeten keuzes gemaakt worden. Trots denkt aan:

- Minder ambtenaren, minder regels
- Ambtelijke organisatie efficiënter/effectiever maken (reorganisatie), wellicht een “laag” er tussenuit “knippen” (= extra minder ambtenaren)
- Algehele kostenbesparingstarget opleggen van b.v. -/- 10%
- Minder subsidies (in 1^e instantie het subsidiebeleid upgraden naar deze tijd (uitgangspunten, eisen, inhoud), geen subsidies die indruisen tegen het integratiebeginsel, duidelijke aansluiting tussen (maatschappelijke) wensen/noodzakelijkheden en verstrekken van subsidies
- Investerings uitstellen (bijv. Parade) of afblazen (bijv. parkeergarage H)
- Inzetten op behoud van wat er is (primair inzetten op achterstallig onderhoud van de openbare ruimte in de wijken zoals Kruiskamp en de Aa-wijk (Schutskamp)
- Kritisch kijken naar middelen voor de inburgeringscursussen
- Geen lastenverhoging (wel compensatie waardedaling in tarief; volume moet overeind blijven)
- Bezuinigen meteen oppakken en olopemd in jaren (geen problemen vooruitschuiven).

Nieuw college/collegeakkoord

De zittende coalitie heeft verloren. Dat moet doorwerken in de samenstelling van het nieuwe college. Voor het draagvlak wordt uitgegaan van een zeteltal tussen de 20 en 23, waarbij 20 wel risico's inhoudt. Trots zou willen uitgaan van de drie grootste partijen (VVD, GL en PvdA) aangevuld met lokale partijen. Met als uitgangspunt dat GL duidelijke duidelijke standpunten inneemt en duidelijk aangeeft waar deze voor staat. Trots zou daaraan willen deelnemen in een samenwerkingsverband met LHR. Dat levert samen de steun op van 4 zetels. Een van die twee partijen levert dan een wethouder. Deze samenwerking wordt op programmatische gronden haalbaar geacht. De andere lokale partij zou dan RB of BB kunnen zijn. Aandacht moet worden besteed aan de relatie college-coalitie. Het college zal met respect voor de duale verhoudingen, vooral de coalitiepartijen moeten overtuigen van de juistheid van voorgenomen besluiten.

Het huidige collegeprogramma is geen basis voor de komende periode. De toon is te vaag. De armoedebestrijding is niet gelukt, de bouw van de woningen is vooral een gevolg van het beleid van het voor-vorige college. TROTS geeft aan vooral te willen bouwen voor de vraag. De accenten van het huidige beleid moeten nadrukkelijk anders worden.