

Provincie Noord-Brabant  
College van Gedeputeerde Staten

Postbus 90151  
5200 MC 's-Hertogenbosch

Uw brief van : 24 januari 2012  
Uw kenmerk : 2855831  
Ons kenmerk : SO/2614  
Datum : 3 april 2012

Ref. : Koen van Waes  
Tel. : (073) 615 56 83  
Fax :  
E-mail : k.vanwaes@s-hertogenbosch.nl

Onderwerp : Gemeentelijke inspraakreactie voorontwerp PIP N279

Geacht College,

Op 17 januari jongstleden hebben wij u geïnformeerd over de procedure die wij binnen onze gemeente volgen voor het inspreken op het voorontwerp PIP N279. Inmiddels is de inspraaktermijn voor het voorontwerp PIP N279 gestart op 24 februari jongstleden. Uw voornemen is om in het voorjaar van 2012 de betrokken gemeenteraden te horen over het voorontwerp PIP N279. Met deze brief informeren wij u over twee zaken:

- de gemeentelijke inspraakreactie op hoofdlijnen op het voorliggende voorontwerp PIP N279, vooruitlopend op het raadsbesluit;
- het voorgenomen gemeentelijk besluitvormingstraject richting de gemeenteraad.

Wij verzoeken u met bovenstaande zaken rekening te houden.

### **Inspraakreactie op hoofdlijnen**

Onze inspraakreactie op het voorontwerp PIP bestaat uit de volgende zaken:

#### *1. Noodzaak capaciteitsuitbreiding N279.*

In de huidige situatie kent de N279 doorstromings- en veiligheidsproblemen. Deze problemen nemen in de toekomst verder toe. Een aanpak van de N279 is daarmee noodzakelijk. De N279 is een belangrijke weg voor de regionale bereikbaarheid. Daarnaast is de N279 belangrijk voor de bereikbaarheid van de Bossche binnenstad, het oostelijk stadsdeel, bedrijventerrein De Brand en de toekomstige ontwikkelingen De Brand II en Meerendonk. Wij zijn met u van mening dat de N279 qua capaciteit uitgebreid moet worden. Wij zien hierin het PIP als een eerste stap.

#### *2. Gaan voor een robuuste, duurzame oplossing.*

De aanpak van de N279 dient tot resultaat te hebben dat er een robuust wegennet ontstaat waarmee naar een duurzame ontwikkeling van de regio wordt gestreefd. De koppeling met de capaciteitsuitbreiding van de N279 tussen Veghel en Helmond is daarbij belangrijk. We vinden niet dat het nu, in het voorontwerp PIP, voorliggende alternatief deze robuuste, duurzame oplossing is. Door het handhaven van de gelijkvloerse aansluitingen op de A2, De Brand en de A50 ontstaat een

inconsistent wegennet dat niet voldoet aan de verwachting van de weggebruiker. Daarnaast hebben wij onze twijfels of de kruispuntaanpassingen ter hoogte van De Brand en de A2 het verkeer tot 2026 kunnen verwerken. Uit de Verkeersstudie in de MER blijkt dat het verkeer op de N279 ter hoogte van De Brand toeneemt van circa 34.000 motorvoertuigen per etmaal (2006) tot circa 63.000 motorvoertuigen per etmaal (2025 met capaciteitsuitbreiding N279). Indien rekening wordt gehouden met de capaciteitsuitbreiding van de N279 tussen Veghel en Helmond, neemt dit nog eens met 10% toe. Dit verkeer dient adequaat en verkeersveilig verwerkt te worden op de N279.

Wij beschouwen het voorliggende voorontwerp N279 als de eerste belangrijke stap om op korte termijn te komen tot een gedegen oplossing van de problematiek. Wij zien het voorliggende voorontwerp nadrukkelijk als faseringsvariant. In de voorliggende stukken gebruikt u deze term ook om het voorontwerp te karakteriseren. Wij gaan er daarom vanuit dat na realisatie van deze faseringsvariant u, samen met de landelijke en regionale partners, een eindvariant gaat uitwerken die ook op de middellange termijn (10-15 jaar) een robuuste oplossing biedt voor de geschetste problematiek, rekening houdend met een verbreding van de N279 ten zuiden van Veghel. Daarnaast gaan wij er vanuit dat het nu opgenomen alternatief geen extra doorstromings- en veiligheidsproblemen oplevert ten opzichte van de huidige situatie.

### *3. Relatie met A2*

De aansluiting van de N279 op de A2 is belangrijk voor de regionale en nationale bereikbaarheid. Uit het PIP blijkt dat op de A2 (met name de parallelbanen) in de toekomst doorstromingsproblemen ontstaan. De capaciteitsuitbreiding van de N279 leidt tot meer verkeer wat van de N279 de parallelbanen A2 op wil rijden. Dit verhoogt de kans op doorstromingsproblemen op de A2. Oplossingen zijn nodig om de A2 en de N279 op korte en lange termijn goed met elkaar te verbinden, zoals bijvoorbeeld een dubbele invoegstrook vanaf de N279 naar de A2 in noordelijke richting. Wij hebben vernomen dat het Rijk nader onderzoek gaat uitvoeren naar de aansluiting van de N279 op de A2. Wij vragen u samen met het Rijk op zoek te gaan naar een duurzame aansluiting van de N279 op de A2, waarbij de doorstroming op zowel de A2, de N279 als het gemeentelijk wegennet gewaarborgd is.

### *4. Begrenzing PIP i.v.m. toekomstige situatie Beusingsdijk/Dungensebrug*

In het voorontwerp PIP is de gehele verkeerssituatie rondom de aansluiting van de Beusingsdijk en de Dungensebrug in relatie tot de omlegging van de Zuid-Willemsvaart opgenomen. De begrenzing van het voorontwerp PIP, gebaseerd op de begrenzing van het Tracébesluit voor de omlegging van de Zuid-Willemsvaart, is op deze locatie ruimer opgenomen dan strikt noodzakelijk ten behoeve van het provinciaal belang. De gekozen begrenzing heeft tot gevolg dat de gemeente voor een groot deel van deze locatie inclusief het onderliggende wegennet, waar het primaat bij de gemeente behoort te liggen, voor de komende 10 jaar niet meer bevoegd zou zijn een bestemmingsplan vast te stellen. Mede in verband met de voorgenomen ontwikkeling van een nieuw bedrijventerrein aan de omgelegde Zuid-Willemsvaart (De Brand II) en de daarvoor benodigde ontsluiting, dient de gemeente 's-Hertogenbosch de mogelijkheid en bevoegdheid te behouden om deze ruimtelijke ontwikkeling op een verantwoorde manier te kunnen realiseren. Op deze locatie wordt in overleg met Rijkswaterstaat gezocht naar een optimalisatie van de toekomstige verkeerssituatie.

Wij stellen dan ook voor om de begrenzing van het PIP voor dit gebied, conform het provinciaal belang, te beperken tot de toekomstig benodigde ruimte voor de N279 inclusief de bijbehorende op- en afritten. Op bijgevoegd kaartje hebben wij dit voorstel verbeeld.

Tevens dient samen met u een standpunt te worden bepaald over het te maken kunstwerk in de Beusingsdijk. Dit kunstwerk dient in het kader van de Omlegging van de Zuid-Willemsvaart gedimensioneerd te worden op de noodzakelijke verkeersruimte die nodig is om de op- en afritten van de N279 goed te laten functioneren, rekening houden met de komst van De Brand II.

#### *5. Benodigde fysieke ruimte op de Brand voor kruispuntaanpassingen.*

De benodigde kruispuntaanpassingen ter hoogte van de Brand lopen over Bossch grondgebied. Dit heeft tot gevolg dat er met name aan de noordzijde van de N279 op het bedrijventerrein zelf een nog nader te bepalen deelkavel verdwijnt wat gevolgen heeft voor de twee geplande prominente kantoorachtige locaties van 7 lagen hoog. De kavels hebben een FSI (floor space index) van minimaal 1 tot maximaal 1,3 en een prijs van € 400 per m<sup>2</sup> bruto vloer oppervlak.

#### *6. Watergang ten zuiden van De Brand.*

Het is onduidelijk wat er precies gaat gebeuren met de (kwel)sloot aan de zuidzijde van bedrijventerrein de Brand. Op de plankaart is de gehele (kwel)sloot ten zuiden van bedrijventerrein "De Brand" niet meer op tekening terug te vinden. Dit lijkt er op te duiden dat deze (kwel)sloot geheel verdwijnt. Dit heeft echter consequenties voor de hydrologisch situatie van bedrijventerrein de Brand. De (kwel)sloot dient met een soortgelijke afmeting terug te komen in het nieuwe plan. Echter op figuur 1.1. van de waterparagraaf wordt deze (kwel)sloot als "handhaven" aangeduid, waarbij deze watergang richting het zuiden wordt verlegd. Daarnaast wordt op deze figuur opgemerkt dat het watersysteem van bedrijventerrein de Brand in samenhang met de omlegging van de Zuid-Willemsvaart wordt beschouwd. Wij vragen u aan te geven wat de resultaten van deze beschouwing zijn.

Deze inspraakreactie op hoofdlijnen, welke zal worden gebruikt voor de discussie in de gemeenteraad, is uiteraard onder voorbehoud van het door onze gemeenteraad nog in te nemen standpunt. Wij houden ons derhalve het recht voor om naar aanleiding van de discussie in de gemeenteraad deze reactie te wijzigen en/of aan te vullen, conform de wensen van onze gemeenteraad. De meer gedetailleerde opmerkingen worden in een ambtelijk overleg nader met u besproken.

#### **Gemeentelijke besluitvormingstraject**

De gemeente wordt, mede in relatie tot de wettelijke plicht de gemeenteraad te horen, gevraagd om te reageren op het voorontwerp PIP. Na overleg heeft het college besloten om aan het 'horen van de gemeenteraad' invulling te geven door middel van een raadsbesluit. Dit is in de brief van 17 januari jongstleden aan u kenbaar gemaakt, waarin we gevraagd hebben hiermee rekening te houden. Het raadsbesluit kan, gelet op de benodigde voorbereidingstijd en de raadsplanning niet eerder worden genomen dan in de raadsvergadering van 26 juni a.s.

De verbreding van de N279 is een belangrijk strategisch project voor onze gemeente, zoals hierboven beschreven. Gelet daarop is een inhoudelijke reactie op basis van een discussie in de

gemeenteraad wenselijk. Omdat we reageren op het voorontwerp PIP via een raadsbesluit, is het niet mogelijk om deze reactie binnen de inspraaktermijn te organiseren.

Wij verzoeken u met deze werkwijze rekening te houden en hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
Burgemeester en wethouders van 's-Hertogenbosch,  
De secretaris, De burgemeester,

mr. drs. I.A.M. Woestenberg

mr. dr. A.G.J.M. Rombouts