

Aan het college van B&W
Postbus 12345
5200 GZ 's-Hertogenbosch

's-Hertogenbosch, 17 juni 2013

Betreft: Vragen ex art 39 R.v.O.

Toch lijken, niet in de kast maar op straat

Geacht College,

Er moet ons iets van het hart. Op weg naar de mogelijke annexatie van Maasdonk door 's-Hertogenbosch en Oss hebben raadsleden uit beide gemeenten aangedrongen op alert en zorgvuldig optreden van de stadsbesturen op weg naar besluitvorming. Het ging ons hierbij met name om de financiële gevolgen. We hebben in dit verband zelfs aangedrongen op onderzoek. Alles was onder controle. Daarom zijn wij verbijsterd door onderstaand bericht.

In het Brabants Dagblad van 15 juni jl. staat het onderstaand bericht.

Hotel Nuland wil een hogere vergoeding voor de schade door de aanleg van een geluidsscherm langs de snelweg. De gemeente Maasdonk heeft daar 3,2 miljoen voor over. Van der Valk wil 7,6 miljoen beuren. Bij de ombouw van de N50 tot A59 'verdwenen' enkele bedrijven langs de oude Rijksweg achter een lang en hoog geluidsscherm. De bedrijven dwongen via de rechter af dat ze zogeheten planschade konden claimen. Om de hoogte te bepalen raadpleegde de gemeente Maasdonk het Kenniscentrum voor Overheid en Bestuur. Dat adviseerde een bedrag van 3,2 miljoen. Van der Valk heeft de geleden inkomens en vermogensschade uit laten rekenen en komt uit op 7,6 miljoen. In de raadsvergadering van november besloot de raad van de gemeente Maasdonk 3,2 miljoen uit te keren. Een maand later diende Hotel Nuland een bezwaarschrift in. Dinsdagavond (18 juni) buigt de intergemeentelijke commissie bezwaarschriften (Bernheze en Maasdonk) zich in het gemeentehuis in Geffen over de argumenten die Hotel Nuland aanvoert.

Daarom leggen wij u de volgende vragen voor:

Als de door Hotel Nuland gevraagde - verhoogde - schadevergoeding van € 7.6 miljoen wordt toegekend door de gemeenteraad van Maasdonk heeft dat forse financiële consequenties voor 's-Hertogenbosch en Oss.

In het eerste geval voor 's-Hertogenbosch betreft het een schadepost van **€ 2.640.000 miljoen**. In het tweede geval voor Oss gaat het om **€ 1.760.000 miljoen**.

De annexatie kost 'mogelijk 's-Hertogenbosch **nu € 5.740.000 miljoen**. Er werd al rekening gehouden met een 'incidentele' post van € 3.7 miljoen. Daar gaat € 600.000 aan extra compensatie van het rijk vanaf in verband met een bijdrage voor de herindeling. Daar komt de mogelijke schadevergoeding, door Hotel Nuland geëist nog een bedrag van € 2.640.000 miljoen extra bij.

De 'incidentele' post bedraagt voor Oss € 1.8 miljoen. Daar gaat € 400.000 als extra compensatie van het rijk vanaf. Dan blijft er netto € 1.4 miljoen over. Met de schadepost van € 1.760.000 (verhoogde schadevergoeding van Hotel Nuland) is dat dus € **3.160.000**.

1. Wij maken ons grote zorgen over deze door Hotel Nuland geëiste schadevergoeding. Het leidt tot mogelijk vergaande financiële gevolgen. Deelt het college onze zorg?

Wij pleitten eerder consequent en heel expliciet om, na vaststelling van het herindelingsontwerp op 29 mei jl. door de drie gemeenteraden (Maasdonk, Oss en 's-Hertogenbosch), het college van Gedeputeerde Staten te vragen om toezicht te houden op besluiten van de gemeenteraad Maasdonk. Daarnaast moesten de drie gemeenten in de maand juni een bijzonder contract opstellen. Dit zou moeten gaan over de vraag hoe om te gaan met (raads)besluiten van Maasdonk die buiten de vastgestelde financiële kaders vallen.

2. Is het College van Gedeputeerde Staten van Noord Brabant al doende met het preventief toezicht? Zo ja, worden het College van 's-Hertogenbosch en Oss hierover geïnformeerd? Zo neen, waarom niet?
3. Is het contract van de drie gemeenten hoe om te gaan met besluiten van Maasdonk die buiten de vastgestelde financiële kaders vallen conform van uw brief van 28 mei jl. al opgemaakt? Zo ja, wil u dit aan onze gemeenteraad toezenden? Zo neen waarom niet?

Op 20 november jl. heeft de gemeenteraad Maasdonk het volgende besluit genomen: Onder overname van het advies van het Kenniscentrum voor Overheid en Bestuur een planschadevergoeding toe te kennen aan Van der Valk en de aanbeveling tot eventuele belastingschade over te nemen. (totaal €3,2 miljoen) Nu komt Van der Valk als eigenaar van Motel Nuland uit op een inkomens- en vermogensschade van 7,6 miljoen.

4. Op 18 juni a.s. behandelt de intergemeentelijke commissie bezwaarschriften (Bernheze en Maasdonk) deze zaak. Is het College van 's-Hertogenbosch - eventueel samen met het College van Oss – bereid haar expertise in deze aan te bieden om zo goed inzicht te krijgen in de financiële gevolgen van de veel hogere schadevergoeding?

Op 27 augustus a.s. besluiten de betrokken gemeenteraden definitief over de herindeling.

5. Kan het college ons ruim voor die datum duidelijkheid verschaffen over de uiteindelijke uitkomst van deze zaak?
6. Was het College op de hoogte van de hogere schadevergoeding van de eigenaar van Hotel Nuland? Zo ja, waarom is hier geen melding van gemaakt in ons raadsvoorstel Herindeling Maasdonk van 29 mei jl.? Zo nee, is het college bereid te informeren op welke datum de verhoogde schadevergoeding van Hotel Nuland bij Maasdonk in ingediend?

Wij waarschuwen u al voor 'lijken in de kast'. Ze liggen nu, om in de beeldspraak te blijven gewoon op straat.

Een vriendelijke en erkentelijke groet,

Paul van der Krabben	Bosch Belang
Paul Kagie	Leefbaar 's-Hertogenbosch & Rosmalen
Jolanda Lensen	Stadspartij Knillis

Fractie Bosch Belang
P.M. van der Krabben
Molenberg 18
5211 DE 's-Hertogenbosch

Fractie Leefbaar 's-Hertogenbosch & Rosmalen
drs. P.E. Kagie
Van Berckelstraat 19
5211 PG 's-Hertogenbosch

Fractie Stadspartij Knillis
mw. J.J.M. Lensen-Van den Wildenberg
Molenstraat 11
5211 DR 's-Hertogenbosch

Uw brief van : 17 juni 2013
Uw kenmerk :
Oms kenmerk :
Datum : 25 juni 2013

Ref. : L. van Heugten
Tel. : (073) 615 54 34
Fax :
E-mail : l.vanheugten@
s-hertogenbosch.nl

Onderwerp : Uw vragen ex. art. 39 RvO inzake:
schadevergoeding Hotel Nuland

Geachte mevrouw Lensen, de heren Van der Krabben en Kagie,

In uw brief van 17 juni 2013 stelt u raadvragen ex artikel 39 Reglement van Orde (RvO) over de vergoeding voor Hotel Nuland voor schade ontstaan door de aanleg van een geluidsscherm langs de A59.

Op deze vragen kunnen wij u het volgende antwoorden:

Vraag 1: *Wij maken ons grote zorgen over deze door Hotel Nuland geëiste schadevergoeding. Het leidt tot mogelijk vergaande financiële gevolgen. Deelt het college onze zorg ?*

Antwoord: Nee, wij delen uw zorg niet. Met name omdat wij verwachten dat er geen sprake zal zijn van de verregaande financiële gevolgen voor Maasdonk, Oss of 's-Hertogenbosch. Rijkswaterstaat heeft de geluidsschermen langs de A 59 geplaatst en met de betreffende gemeenten, waaronder ook 's-Hertogenbosch, daarover overeenkomsten afgesloten. In die overeenkomsten is opgenomen dat Rijkswaterstaat verantwoordelijk is voor de ontstane planschade en nadeelcompensatie. De bijna € 4 miljoen (inclusief rente) die inmiddels door

Maasdonk betaald is aan Hotel Nuland is vooraf volledig door Rijkswaterstaat aan Maasdonk betaald. Als er uiteindelijk meer aan Hotel Nuland betaald moet worden, is dat volledig voor rekening van Rijkswaterstaat. We kennen het contract dat tussen Maasdonk en Rijkswaterstaat is gesloten en we hebben er alle vertrouwen in dat dat voor zowel Maasdonk, Oss als 's-Hertogenbosch niet tot financiële nadelen leidt.

Vraag 2: *Is het College van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant al doende met het preventief toezicht? Zo ja, worden het College van 's-Hertogenbosch en Oss hierover geïnformeerd? Zo neen, waarom niet?*

Antwoord: De provincie Noord-Brabant heeft ons bericht dat het preventieve toezicht is ingegaan op de dag na vaststelling van het herindelingsontwerp.

Vraag 3: *Is het contract van de drie gemeenten hoe om te gaan met besluiten van Maasdonk die buiten de vastgestelde financiële kaders vallen conform uw brief van 28 mei jl. al opgemaakt? Zo ja, wilt u dit aan onze gemeenteraad toezenden? Zo neen waarom niet?*

Antwoord: De afspraken waaraan u refereert zijn opgenomen in het plan van aanpak voor de herindeling met Maasdonk. Dit plan is inmiddels separaat aan u toegestuurd.

Vraag 4: *Op 18 juni a.s. behandelt de intergemeentelijke commissie bezwaarschriften (Bernheze en Maasdonk) deze zaak. Is het College van 's-Hertogenbosch - eventueel samen met het College van Oss- bereid haar expertise in deze zaak aan te bieden om zo goed inzicht te krijgen in de financiële gevolgen van de veel hogere schadevergoeding?*

Antwoord: De met Rijkswaterstaat gesloten overeenkomst verplicht in dit geval de gemeente Maasdonk een bezwaarschrift direct door te sturen naar Rijkswaterstaat. Rijkswaterstaat is verantwoordelijk voor de financiële gevolgen en ze wil vanuit die rol ook betrokken worden bij de behandeling van bezwaarschriften. Het Rijk wordt in de bezwaarschriftprocedure ook aangemerkt als belanghebbende. Het Rijk deelt zijn standpunt met betrekking tot het bezwaarschrift aan Maasdonk mee. Zij hebben meer expertise dan wij op dit specifieke terrein. Wij hebben vooralsnog geen enkele rol in deze zaak, maar wanneer een beroep wordt gedaan op onze expertise zullen we die uiteraard leveren.

Vraag 5: *Kan het college ons ruim voor die datum [bedoeld is 27 augustus aanstaande] duidelijkheid verschaffen over de uiteindelijke uitkomst van deze zaak?*

Antwoord: Wij kunnen u ruim voor 27 augustus informeren over de stand van zaken. Of de bezwaarschriftprocedure dan tot een definitieve uitkomst heeft geleid, is op dit moment volstrekt onzeker.

Vraag 6: *Was het college op de hoogte van de hogere schadevergoeding van de eigenaar van Hotel Nuland? Zo ja, waarom is hier geen melding van gemaakt in ons raadsvoorstel herindeling Maasdonk van 29 mei jl.? Zo nee, is het college bereid te informeren op welke datum de verhoogde schadevergoeding van Hotel Nuland bij Maasdonk is ingediend?*

Antwoord: Nee, op 29 mei jongstleden waren wij niet op de hoogte van de hogere schadevergoeding die door de eigenaar van Hotel Nuland geëist is. Deze

procedure stond niet in de risicoparagraaf van de begroting van Maasdonk en is ook in de gesprekken die we met Maasdonk hebben gehad over de juridische procedures niet genoemd. Op navraag van onze kant waarom dat niet is gebeurd, geeft Maasdonk aan dat deze procedure voor de gemeente Maasdonk geen risico is omdat alle financiële gevolgen, zoals contractueel bepaald, voor rekening komen van Rijkswaterstaat.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van 's-Hertogenbosch,
De secretaris, De burgemeester,

mr. drs. I.A.M. Woestenberg

mr. dr. A.G.J.M. Rombouts