



Bijlage 1
Nota van zienswijzen en wijzigingen
Besluit 'Herindelingsontwerp gemeenten Maasdonk –
's-Hertogenbosch – Oss'

13 augustus 2013

Nota van zienswijzen en wijzigingen Besluit 'Herindelingsontwerp gemeenten Maasdonk – 's-Hertogenbosch - Oss'

I. INLEIDING

Deze nota bevat de volgende onderdelen:

- een weergave van de gevolgde procedure
- een samenvatting van de reacties ('zienswijzen') over het besluit 'herindelingsontwerp Maasdonk – 's-Hertogenbosch – Oss'
- ons besluit over de zienswijzen
- een beschrijving van de gevolgen van ons besluit voor het herindelingsadvies
- een toelichting op ons besluit

Deze nota behoort bij het voorstel van burgemeester en wethouders aan ons, de drie betrokken gemeenteraden, en bij ons besluit over het herindelingsadvies.¹

II. PROCEDURE

Iedereen kon het besluit 'Herindelingsontwerp gemeenten Maasdonk – 's-Hertogenbosch – Oss' met bijbehorende stukken gedurende acht weken, van 3 juni tot en met 28 juli 2013 in de gemeentehuizen van Maasdonk, 's-Hertogenbosch en Oss bekijken. Ook stond het ontwerpbesluit met bijbehorende stukken in deze periode op het internet. Dit hebben burgemeester en wethouders van de betreffende gemeenten bekendgemaakt in De Streekwijzer, Bossche Omroep en Oss Actueel en op de websites www.maasdonk.nl, www.s-hertogenbosch.nl, www.oss.nl.

In deze periode van 3 juni 2013 tot en met 28 juli 2013 kon iedereen schriftelijk op het ontwerpbesluit reageren. Alleen tijdens de inspraakavonden was er gelegenheid om een mondelinge zienswijze op het Herindelingsontwerp uit te spreken. Op 19, 20 en 27 juni 2013 heeft Maasdonk inspraakbijeenkomsten gehouden over het ontwerpbesluit. Op 10 en 18 juni vonden de inspraakavonden in respectievelijk 's-Hertogenbosch en Oss plaats. Iedereen kon daar informatie over de stukken krijgen. De mondelinge zienswijzen die op deze bijeenkomsten kenbaar zijn gemaakt, verwerken we samen met overige ingediende zienswijzen in een verslag (Nota van zienswijzen en wijzigingen). Dat resulteert in een definitief voorstel aan de betrokken gemeenteraden voor de vergadering van 27 augustus 2013.

III. ZIENSWIJZEN

Vanaf 3 juni tot en met 28 juli 2013 heeft het herindelingsontwerp ter inzage gelegen in de gemeentehuizen van de drie betrokken gemeenten. Gedurende deze periode zijn ruim 450 zienswijzen ingediend, waarvan een deel mondeling tijdens de verschillende inspraakavonden.

De ingediende zienswijzen en de verslagen van de inspraakavonden komen voor iedereen ter inzage te liggen bij de stukken voor de commissies en de gemeenteraden.

Het overgrote deel van de schriftelijke zienswijzen is zowel in de gemeente Maasdonk, als in de gemeenten Oss en 's-Hertogenbosch ingediend.

De indieners van een zienswijze die een adres hebben toegevoegd, hebben van de gemeenten Maasdonk, Oss en 's-Hertogenbosch een ontvangstbevestiging ontvangen.

De indieners van een zienswijze zonder een adres hebben geen ontvangstbevestiging ontvangen.

De gemeente Maasdonk stuurt naar alle indieners waar een adres van bekend is, mede namens de gemeenten 's-Hertogenbosch en Oss, de nota van zienswijzen en wijzigingen toe. Hierbij wordt aangegeven hoe de verdere procedure er uit ziet.

Hieronder vatten wij alle zienswijzen samen. Daarna volgen ons besluit en een toelichting daarop. Het kan zijn dat wij een deel van een zienswijze niet of niet helemaal beschrijven. Dan hebben wij bij de beoordeling toch rekening gehouden met dat deel.

Als wij vinden dat de indiener van een zienswijze gelijk heeft, geven we aan dat de zienswijze gegrond is. Als wij vinden dat de indiener geen gelijk heeft, geven wij aan dat de zienswijze ongegrond is. Wij kunnen ook aangeven dat een zienswijze gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond is.

IV. BEOORDELING ZIENSWIJZEN

Reactie op de ingediende zienswijzen

In deze Nota van zienswijzen en wijzigingen Besluit 'herindelingsontwerp Maasdonk – 's-Hertogenbosch – Oss' gaan wij in op de uitgebrachte zienswijzen. Het overgrote deel van de zienswijzen gaat over dezelfde onderwerpen. Daarom geven wij hieronder een reactie op de zienswijzen per onderwerp in plaats van per zienswijze.

Onderwerp 1:**De herindeling is een goed voornemen. Evenals de splitsing.***Samenvatting zienswijzen:*

Het overgrote deel van de uitgebrachte zienswijzen noemt deze herindeling een goed voornemen. Ook het feit dat de gemeente wordt gesplitst: de kernen Vinkel en Nuland toevoegen aan 's-Hertogenbosch en de kern Geffen aan Oss.

De omringende gemeenten en de provincie lieten ook weten dat zij geen bezwaren tegen de voorgenomen herindeling hebben.

Besluit:

Wij nemen de zienswijze(n) over dit onderwerp voor kennisgeving aan.

Toelichting:

We waarderen het dat de voorgenomen herindeling van de gemeente Maasdonk door indieners gedragen wordt.

Onderwerp 2:

Het enige argument dat de raad hanteert voor de grenswijziging van Nuland is het verstedelijkingsperspectief ten westen van Geffen in de visie Waalboss. Die visie bevat dit argument echter niet, reden waarom dit argument niet opgaat.

Samenvatting zienswijzen:

Het enige argument dat de raad hanteert voor de grenswijziging van Nuland is het verstedelijkingsperspectief ten westen van Geffen in de visie Waalboss. Die visie bevat dit argument echter niet, reden waarom dit argument niet opgaat.

In alle recente visies en inzichten, waaronder Waalboss is juist altijd aangegeven dat het gebied tussen Nuland en Geffen open dient te blijven, vrij van verstedelijking. Er bestaat met andere woorden geen geldend argument waaruit kan worden afgeleid dat de nieuwe grenzen op deze manier moeten worden vastgelegd.

Het betreffende gebied wordt tot mogelijk toekomstig woongebied van Geffen en dus van de gemeente Oss aangemerkt. De gemeente Maasdonk moet consistent zijn in haar beleid.

Onduidelijk dan wel onvoldoende is gemotiveerd waarom het ontwerp de huidige (historische) grenzen van Nuland, die prima voldoen, niet volgt. Het herindelingsontwerp is voor wat betreft de grenswijziging niet eenvoudig gesteld. Het mist op dit punt deugdelijke motivering en daadkrachtige onderbouwing. Dit is in strijd met het motiveringsbeginsel.

Besluit:

Wij vinden de zienswijze(n) over dit onderwerp gedeeltelijk gegrond.

Wijziging:

In het herindelingsadvies is, ten opzichte van de begrenzing in het herindelingsontwerp, een andere gemeentegrens tussen de kernen Nuland en Geffen opgenomen. *Zie een kaart van deze aangepaste begrenzing in de bijlage van deze nota.*

Verder is in hoofdstuk 4 van het herindelingsadvies meer uitgebreid gemotiveerd hoe tot deze grens is gekomen en waarom de historische grens, waar indieners op doelen, niet voldoet.

Toelichting:

Met de huidige, historische grens tussen Nuland en Geffen bedoelen indieners de grens tussen de voormalige gemeenten Nuland en Geffen. Deze grens bestond tot de herindeling van, onder meer, deze gemeenten tot de gemeente Maasdonk op 1 januari 1993.

Het gebied tussen de kernen van Nuland en Geffen is aangeduid als landschapsontwikkelingszone. Deze zone is belangrijk als ruimtelijke buffer tussen beide kernen. In deze buffer zet het beleid in op het waarborgen van een openheid van voldoende maat en schaal.

In het Uitwerkingsplan Waalboss wil de provincie geen verstedelijking in het betrokken gebied. De provincie nuanceert dit/werkt dit uit in het Verstedelijkingsperspectief Oostvleugel Waalboss. Deze visie ziet in het voorkeursmodel (het spreidingsmodel) nog enige ruimte voor stedelijke ontwikkeling in een klein deel van dit gebied, ten noordwesten van de kern Geffen. Daarbij moet de gemeente rekening houden met de landschappelijke uitgangspunten. Bij Nuland zijn uitbreidingsmogelijkheden aangegeven aan de zuidoostzijde van de kern (Visie Groene Schil Nuland).

In het herindelingsontwerp bedoelden wij **niet** dat de Loonsestraat een grens wordt tussen stedelijk gebied aan de oostelijke zijde en landelijk gebied aan de westelijke zijde.

Wij onderkennen de aanwezige landschappelijke en stedenbouwkundige waarden in het gebied. De begrenzing verandert daar niets aan. De herindeling heeft geen gevolgen voor het recent vastgestelde bestemmingsplan 'Buitengebied Maasdonk'. De daarin vastgelegde bestemmingen en beschreven waarden blijven onverminderd van kracht.

Uit deze zienswijzen blijkt dat wij, de gezamenlijke gemeenteraden, het ontwerp voor de herindeling op het punt van de begrenzing onvoldoende en niet duidelijk genoeg hebben gemotiveerd. Het is jammer dat mensen hierdoor bezorgd zijn. Wat ons betreft is dat niet nodig.

Onderwerp 3:

Het voorgenomen grensbeloop is niet aan de inwoners voorgelegd. Deze handelwijze was niet fatsoenlijk.

Samenvatting zienswijzen:

De gemeente Maasdonk heeft nooit eerder, ook niet tijdens de inspraakavonden in maart 2013, gesproken over een grenswijziging tussen de kernen Nuland en Geffen. De grenswijziging is bovendien nooit voorgelegd aan de Geffense en Nulandse bevolking. Er is volledig voorbij gegaan aan het voorstel van de Nulandse bevolking in de 'volksraadpleging': Nuland in zijn geheel naar 's-Hertogenbosch. Dit is in strijd met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Het uiteindelijke besluit is genomen zonder de direct belanghebbenden uit het gebied daarbij te betrekken.

Besluit:

Wij vinden de zienswijze(n) over dit onderwerp ongegrond.

Toelichting:

Op 5 en 6 maart 2013 heeft de gemeenteraad van Maasdonk inwoners en maatschappelijke partners van de gemeente Maasdonk gehoord over de voorlopige richting voor de herindeling. Voorstel van de gemeenteraad was om Vinkel en Nuland her in te delen met de gemeente 's-Hertogenbosch en Geffen her in te delen met de gemeente Oss. Het ging de gemeenteraad daarbij om het peilen van het draagvlak bij betrokken bewoners en partners voor deze richting. Er lag daarom nog geen concreet begrenzingsvoorstel.

Het moment om de concrete grenzen van de nieuwe gemeenten, de 'grenswijziging' tussen de kernen Nuland en Geffen, voor te leggen aan iedereen is nu, tijdens deze zienswijzeperiode over het herindelingsontwerp. De Wet Algemene regels herindeling schrijft in artikel 2 lid 1 voor dat bij een herindelingsontwerp, herindelingsadvies en een herindelingsregeling een of meer kaarten gevoegd zijn waarop wijzigingen van de gemeente- of de provinciegrenzen van de gemeenten zijn aangegeven. (Een herindelingsontwerp is een ontwerp van een herindelingsadvies of van een herindelingsregeling.)

Hoewel juridisch de goede weg is bewandeld, was het communicatief gezien beter geweest om direct belanghebbenden vooraf te informeren over de begrenzing.

Onderwerp 4:

Indeling van een deel van de Nulandse bevolking bij de gemeente Oss is in strijd met het van toepassing zijnde Beleidskader

Samenvatting zienswijzen:

Indeling van een deel van de Nulandse bevolking bij de gemeente Oss is in strijd met het van toepassing zijnde Beleidskader van 12 juli 2011 van de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (hierna: het beleidskader). In dat beleidskader wordt nadrukkelijk aangegeven dat het van betekenis is dat de nieuwe gemeente een logische interne samenhang kent, die identiteit geeft aan de nieuwe bestuurlijke eenheid. Indeling van de inwoners van het grenscorrectiegebied bij de gemeente Oss maakt dat de nieuwe gemeente Oss voor hen slechts een administratieve eenheid zal zijn.

De raad heeft ten onrechte verzuimd het beleidskader te betrekken en te toetsen bij (de vaststelling van) het herindelingsontwerp.

Besluit:

Wij vinden de zienswijze(n) over dit onderwerp ongegrond.

Toelichting:

De gemeenteraden van Maasdonk, 's-Hertogenbosch en Oss hebben over de herindeling het volgende afgesproken:

'Het herindelingsontwerp wordt getoetst op vijf criteria: draagvlak, bestuurskracht, duurzaamheid, interne samenhang / regionale samenhang en evenwicht. Ook maken financiële en personele aspecten deel uit van het ontwerp. Uit het herindelingsontwerp volgt, na terinzagelegging en verwerking van eventuele zienswijzen, het herindelingsadvies. Het advies doet recht aan de belangen en beleving van alle betrokken partners.'

Voor de herindeling en de opsplitsing is een breed draagvlak. Zie ook onderwerp 1 van deze nota. De betrokken raden houden zo veel mogelijk rekening met interne en regionale samenhang bij het bepalen van de grens van de toekomstige gemeenten 's-Hertogenbosch en Oss. Gezocht is naar een logische interne samenhang voor de nieuwe gemeenten. Daarbij kan er een conflict ontstaan tussen ruimtelijke samenhang en sociaal-maatschappelijke en historische binding. Zie daarover verder de reactie op de zienswijzen onder onderwerp 2 en 8.

Onderwerp 5:

Bij de grenscorrectie is geen rekening gehouden met de historische aspecten.

Samenvatting zienswijzen:

Geen rekening is gehouden met de historische aspecten bij de grenscorrectie:

Het gebied tussen Nuland en Geffen, de Lage Kant genoemd, maakt vanaf het begin (1299) een essentieel cultuurhistorisch onderdeel uit van de voormalige gemeente Nuland, reden waarom het niet afgesplitst mag worden van Nuland.

Besluit:

Wij vinden *de* zienswijze(n) over dit onderwerp ongegrond.

Toelichting:

De grens van Nuland waar indieners op doelen bestond tot de herindeling van, onder meer, de gemeenten Nuland en Geffen tot de gemeente Maasdonk op 1 januari 1993.

Bij de uitbreidingen van de kern Geffen in de afgelopen twee decennia is de bebouwing op een aantal plaatsen uitgebreid tot op de historische grenzen. Daarbij heeft de gemeente Maasdonk (uiteraard) geen rekening gehouden met de mogelijkheid dat de kern Geffen ooit weer los zou komen te staan van de kern Nuland. Nu deze herindeling de kans geeft om voor dit gebied de begrenzing van de gemeenten Oss en 's-Hertogenbosch opnieuw te bepalen, is het nodig om niet alleen achteruit maar ook vooruit te kijken. Voor de toekomst willen we beide kernen letterlijk en figuurlijk de ruimte geven. Voor vitale kernen is een eigen uitloopgebied, een eigen buitengebied noodzakelijk. Voor de gemeente die de kern Geffen binnen haar grenzen krijgt, is fysieke armslag nodig om daar uitvoering aan te geven. Het gaat bovendien om een bestuurlijke splitsing, niet om een fysieke, sociaal-maatschappelijke splitsing. Historische feiten blijven bestaan, poetsen we niet weg. Sociaal-maatschappelijke verbanden kunnen blijven bestaan.

Onderwerp 6:

Geen rekening is gehouden met de landschappelijke en stedenbouwkundige aspecten bij de grenscorrectie.

Samenvatting zienswijzen:

In het bestemmingsplan 'Buitengebied Maasdonk' staat over het betreffende gebied: 'Hier vormt de openheid een belangrijke ruimtelijke kwaliteit en is de landschapsecologische gradiënt van de hogere dekzandgronden naar de lagere komgronden van het rivierenlandschap uniek'. In alle studies, voorstellen en vastgestelde bestemmingsplannen blijft het gebied open, worden de kwaliteiten versterkt en worden oude elementen in ere hersteld.

Om die doelstelling te bereiken is het van groot belang dat de toekomstige regie daarover door één gemeente wordt gevoerd.

Besluit:

Wij vinden de zienswijze(n) over dit onderwerp ongegrond.

Toelichting:

De herindeling heeft geen gevolgen voor het geldende, recent vastgestelde bestemmingsplan 'Buitengebied Maasdonk'. De daarin vastgelegde bestemmingen en beschreven waarden blijven onverminderd van kracht.

Onderwerp 7:

Het aanpassen van de grenzen leidt tot veel meer praktische en emotionele problemen dan het handhaven van de (historische) grens van de kernen.

Samenvatting zienswijzen:

Het aanpassen van de grenzen leidt tot veel meer praktische en emotionele problemen dan het handhaven van de bestaande:

- problemen met adreswijzigingen, hetgeen leidt tot schade, bijvoorbeeld in de vorm van extra kosten;
- problemen in verband met het feit dat er binnen één gemeente 2 straten zijn met eenzelfde naam (Papendijk) met bijvoorbeeld als gevolg misverstanden tussen hulpdiensten;
- straten zijn onlogisch ingedeeld voor beheer, onderhoud en vuilophaaldiensten.

Besluit:

Wij vinden de zienswijze(n) over dit onderwerp ongegrond.

Toelichting:

Ook praktische zaken betrekken wij bij de bepaling van de gemeentegrenzen. Maar in de gehele afweging wegen deze technisch oplosbare problemen minder zwaar.

Als mensen schade leiden door gewijzigde adressen, dan handelt een gemeente niet zorgvuldig wanneer zij betrokkenen hierin niet op een bepaalde manier tegemoet komt. Elke gemeente heeft daarvoor een eigen beleid en/of verordening.

Het kan voorkomen dat binnen een gemeente twee straten eenzelfde naam hebben. Dit soort problemen lossen we op.

Overigens zijn de meeste technische problemen ondervangen door de nieuwe begrenzing zoals onder 2 is beschreven. De Papendijk bijvoorbeeld komt niet meer twee maal voor in Geffen/Oss.

Onderwerp 8:

Er is geen rekening gehouden met culturele en maatschappelijke aspecten van de betrokken grenscorrectiebewoners

Samenvatting zienswijzen:

Er is geen rekening gehouden met culturele en maatschappelijke aspecten van de betrokken grenscorrectiebewoners: Het merendeel van de bewoners van Nuland is geboren en getogen Nulander: een bewuste keuze. Zij zijn op Nuland gericht. Dat geldt ook voor de bewoners – zo'n 60 huishoudens - van het betrokken grenscorrectiegebied: men doet de boodschappen zoveel mogelijk in Nuland zelf, de kinderen gaan in Nuland naar school, heel veel bewoners van dit gebied zijn betrokken bij het Nulandse verenigingsleven en er wonen mensen die een belangrijke bijdrage leveren aan de Nulandse gemeenschap en met een onderscheiding voor hun verdiensten in Nuland. De Nulanders willen een eenheid blijven en als geheel worden gevoegd bij de gemeente 's-Hertogenbosch.

Besluit:

Wij vinden de zienswijze(n) over dit onderwerp gedeeltelijk gegrond.

Wijziging:

In het herindelingsadvies is, ten opzichte van de begrenzing in het herindelingsontwerp, een andere gemeentegrens tussen de kernen Nuland en Geffen opgenomen. *Zie een kaart van deze aangepaste begrenzing in de bijlage van deze nota.*

Verder is in hoofdstuk 4 van het herindelingsadvies meer uitgebreid gemotiveerd hoe tot deze grens is gekomen en waarom de historische grens, waar indieners op doelen, niet voldoet.

Toelichting:

We onderkennen dat de nieuwe begrenzing door bepaalde sociaal-cultuurhistorische verbanden loopt. Maar met de begrenzing verandert niets aan de keuzemogelijkheden van inwoners voor wat betreft winkels, verenigingsleven, scholen en dergelijke. De begrenzing hoeft daarmee geen ingrijpende gevolgen te hebben voor sociale verbanden en patronen.

De overwegingen om af te wijken van de historische grens, zoals verwoord in hoofdstuk 4 van het herindelingsadvies, wegen wat ons betreft zwaarder.

Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen willen we meer recht te doen aan de sociaal-maatschappelijke verbanden in het gebied. Volledig terugvallen op de historische grens blijft echter geen optie.

Onderwerp 9:

Het lijkt erop dat de ongeveer 60 betrokken Nulandse gezinnen en een stuk grond als 'wisselgeld' zijn ingezet om het grotere geheel (herindelingsbesluit) los te trekken.

Samenvatting zienswijzen:

Het lijkt erop dat de ongeveer 60 betrokken Nulandse gezinnen en een stuk grond als 'wisselgeld' zijn ingezet om het grotere geheel (herindelingsbesluit) los te trekken. Dit om het voor de betrokken partijen (de gemeenten 's-Hertogenbosch en Oss) beiden aantrekkelijk te maken om 'de vaart erin te houden'.

Besluit:

Wij vinden de zienswijze(n) over dit onderwerp ongegrond.

Toelichting:

Er is een breed maatschappelijk draagvlak voor herindeling en opsplitsing van de gemeente Maasdonk. Wij, de drie betrokken gemeenteraden, hebben gezamenlijk een ontwerp voor de herindeling gemaakt.

Onderwerp 10:**Kwaliteitsverbetering door herindeling kan ook tot stand komen in de dorpsraad.***Samenvatting zienswijze:*

De dorpsraden moeten zich beperken tot hun kerntaken en geen politiek bedrijven. Om draagvlak in de gemeenschap voor de dorpsraad te krijgen, zou de dorpsraad als een bestuursraad gekozen moeten worden. Dan kan de bestuursraad de juiste invloed aanwenden om als gesprekspartner voor de wethouder te kunnen fungeren.

Besluit:

Wij vinden de zienswijze(n) over dit onderwerp ongegrond.

Toelichting:

Wij voorzien nu geen belangrijke veranderingen voor de opzet van de wijk- en dorpsraden van de gemeente 's-Hertogenbosch en Oss. (Behalve dan dat er wijk- en/of dorpsraden worden toegevoegd door de herindeling met Maasdonk.)

Onderwerp 11:**Leid jongeren op voor het bestuur, om de inwoners van Geffen, Nuland en Vinkel ook in de toekomst te vertegenwoordigen.***Samenvatting zienswijze:*

Huidige gemeenteraadsleden en politieke partijen zouden jongeren moeten scouten en op moeten leiden als toekomstige vertegenwoordigers van de bewoners van de kernen Geffen, Nuland en Vinkel.

Besluit:

Wij nemen de zienswijze over dit onderwerp voor kennisgeving aan.

Toelichting:

De blijvende betrokkenheid van de inwoners van Geffen, Nuland en Vinkel bij het bestuur van hun nieuwe gemeenten is van groot belang. Zoals de indiener van de zienswijze ook al aangeeft is de rekrutering van politici echter vooral een taak voor de politieke partijen. De gemeenten hebben hier geen directe rol in. Wij zien de zienswijze dan ook als een oproep aan de politieke partijen in Maasdonk, Oss en 's-Hertogenbosch om werk te maken van de rekrutering van jongeren uit Geffen, Nuland en Vinkel.

Onderwerp 12:

Een andere ontsluiting door de polder richting Lith is nodig om de kernen van Geffen en Nuland te ontzien. De ontsluiting kan een heldere grens zijn.

Samenvatting zienswijze:

Indiener wil een andere, nieuwe ontsluiting voor verkeer door de polder naar Lith. Met realisatie van dit oude plan verwacht indiener dat de kernen Geffen en Nuland minder belast worden door vrachtverkeer dan nu. Maar nu deze verbinding op korte termijn niet kan, steunt indiener de bewoners van de 'Lage Kant' om als geheel bij de kern Nuland te blijven.

Besluit:

Wij vinden de zienswijze(n) over dit onderwerp ongegrond.

Toelichting:

Zie de beantwoording bij onderwerp 2.

Onderwerp 13:

Er zitten financiële risico's aan de herindeling voor de gemeente Oss en 's-Hertogenbosch. Als de Minister geen middelen ter beschikking stelt, kunnen die gemeenten dan de herindeling nog stoppen?

Samenvatting zienswijze

Er zit een groot financieel risico op de portefeuille Vastgoed van de gemeente Maasdonk. De gemeenten Oss en 's-Hertogenbosch hebben daarom een brief naar de Minister gestuurd om een financiële bijdrage. Als de Minister geen middelen ter beschikking stelt, kan de herindeling dan nog spaak lopen?

Besluit:

Wij nemen de zienswijze(n) over dit onderwerp voor kennisgeving aan.

Toelichting:

Na vaststelling van dit herindelingsadvies door de gemeenteraden van Maasdonk, 's-Hertogenbosch en Oss en de vaststelling van het herindelingsadvies door de provincie, besluit de wetgever over de herindeling.

Onderwerp 14:

In de begeleidende brief aan de buurgemeenten refereert u aan het bedrijventerrein Heesch-West. We veronderstellen dat u hierbij alleen refereert aan het Maasdonkse gedeelte (Vinkel) van het bedrijventerrein.

Samenvatting zienswijzen:

In de begeleidende brief waarmee het herindelingsontwerp aan de buurgemeenten is aangeboden, wordt aandacht besteed aan enkele geografische uitwerkingen van het herindelingsontwerp. Daarbij wordt verwezen naar het beoogde bedrijventerrein Heesch-West, waarvan 's-Hertogenbosch grondgebiedgemeente zou worden. In de zienswijzen wordt gevraagd of hier bedoeld wordt op het Maasdonkse gedeelte (Vinkel) van het bedrijventerrein.

Besluit:

Wij nemen de zienswijze(n) over dit onderwerp voor kennisgeving aan.

Toelichting:

We bevestigen de veronderstelling uit de zienswijze. Het betreft alleen het Maasdonkse gedeelte van het regionale bedrijventerrein Heesch-West.

Onderwerp 15:

Conform het rijksbeleidskader dient er een logboek opgenomen te worden in het herindelingsadvies.

Samenvatting zienswijzen:

De provincie Noord-Brabant geeft in zijn zienswijze aan dat op grond van het rijksbeleidskader een logboek toegevoegd dient te worden aan het herindelingsadvies.

Besluit:

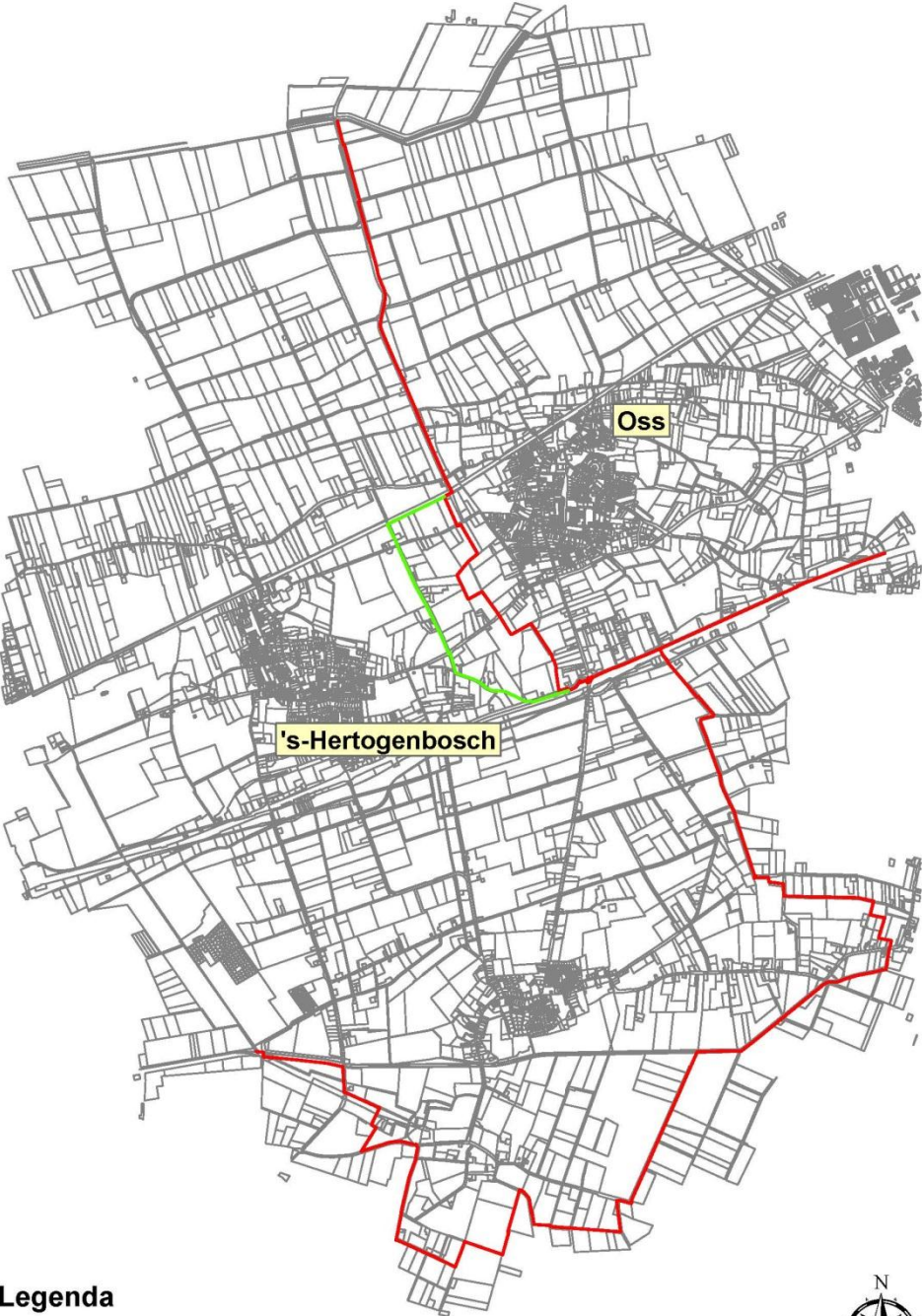
Wij vinden de zienswijze(n) over dit onderwerp gegrond.

Toelichting:

Aan het concept-herindelingsadvies is een logboek toegevoegd.

Bijlage: Aangepast voorstel grensbeloop naar aanleiding van Zienswijzen

GRENZEN HERINDELINGSONTWERP EN HERINDELINGSADVIES



Legenda

- Grens Herindelingsontwerp
- Grens Herindelingsadvies



ⁱ Volgens de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) mogen wij naw-gegevens (naam, adres en woonplaats) en enkele andere persoonsgegevens niet digitaal aanbieden. Een uitzondering geldt voor gegevens van

- ondernemingen die behoren tot een rechtspersoon (zoals een B.V. of een v.o.f.)
- personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure, bijvoorbeeld advocaten en gemachtigden

Als het voor de uitoefening van een publieke taak moet, mogen wij persoonsgegevens wel digitaal aanbieden. Wij bieden deze nota digitaal aan. Daarom noemen wij geen namen van natuurlijke personen in de reacties. In een apart overzicht staat wie welke zienswijze heeft ingediend. Dat overzicht bieden wij alleen op papier aan, dus niet digitaal.