

Raadsvoorstel

Agendanr. :
Reg.nr. : 12.0442
B&W verg. : 24 april 2012
Commissie : ROB
Cie_verg. : 22 mei 2012
Raadsverg. : 04 juni 2012

Onderwerp: Gemeentelijke inspraakreactie PIP N279

1) Status

Via dit raadsvoorstel bieden wij u de gelegenheid uw wensen en bedenkingen kenbaar te maken met betrekking tot het Provinciaal InpassingsPlan (PIP) N279

2) Samenvatting

De provincie Noord-Brabant heeft het voorontwerp provinciaal inpassingsplan (PIP) voor de opwaardering N279-noord 's-Hertogenbosch-Veghel opgesteld. De inspraakperiode heeft gelopen vanaf 24 februari tot en met 5 april 2012. De gemeente is, mede in relatie tot de wettelijke plicht de gemeenteraad te horen, gevraagd om te reageren op het voorontwerp PIP. Na overleg hebben wij besloten om aan het 'horen van de gemeenteraad' invulling te geven middels een raadsbesluit. Door ons is een inspraakreactie op hoofdlijnen opgesteld en verstuurd binnen de inspraaktermijn. Hierin is de gemeentelijke procedure nader weergegeven en is in hoofdlijnen vanuit ons een inspraakreactie gegeven. Deze inspraakreactie d.d. 3 april 2012 is u ter informatie toegezonden. Aangezien een raadsdiscussie binnen de inspraakperiode niet mogelijk was, is ervoor gekozen om de raadsbehandeling later te doorlopen. Via een reactie vanuit de gemeenteraad wordt voldaan aan de wettelijke 'hoorplicht', hetgeen betekent dat de provincie deze reactie niet naast zich neer kan leggen. In dit raadsbesluit is die inhoudelijke reactie opgenomen op het voorliggende voorontwerp PIP N279. De verbreding van de N279 is een belangrijk strategisch project voor onze gemeente. Dit komt door de relatie met de regionale bereikbaarheid en ontwikkeling van de binnenstad, de stad als geheel en de omliggende ruimtelijke ontwikkelingen. Daarnaast is er een belangrijke relatie van de N279 met de verkeersdoorstroming van, naar en op de A2 en de Maastrichtseweg.

3) Voorstel

Bijgaand concept – raadsbesluit vaststellen waarin wordt gevraagd de inspraakreactie d.d. 3 april 2012 vanuit ons college op het voorontwerp PIP N279 te onderschrijven.

Hetgeen op hoofdlijnen betekent dat;

- a) de N279 en de aansluiting van de N279 op de A2 en de Maastrichtseweg belangrijk zijn voor de stedelijke en regionale bereikbaarheid;
- b) erkennen dat er nu en in de toekomst doorstromings- en veiligheidsproblemen optreden op de N279 en de aansluitingen en dat deze opgelost dienen te worden;
- c) gezocht moet worden naar een robuuste, toekomstvaste oplossing voor zowel de N279 als de aansluiting van de N279, A2 en de Maastrichtseweg ook uitgaande van de verbreding van de N279 ten zuiden van Veghel;

Paraaf steller :

Paraaf directeur :

Paraaf gemeente secretaris:

- d) de nu in het voorontwerp PIP opgenomen 100 MIN variant met gelijkvloerse aansluitingen ter hoogte van 's-Hertogenbosch geen robuuste, toekomstvastе oplossing is;
- e) gezamenlijk met de provincie Noord-Brabant en het Rijk gezocht moet worden naar de robuuste, toekomstvastе oplossing.

Steller : Koen van Waes

Tel. : (073) 615 56 83

E-mail : k.vanwaes@s-hertogenbosch.nl

4) Aanleiding

In maart 2011 bent u via een raadsinformatiebrief geïnformeerd over de stand van zaken met betrekking tot het opwaarderen van de N279-noord 's-Hertogenbosch-Veghel. De provincie Noord-Brabant heeft inmiddels het voorontwerp provinciaal inpassingsplan (PIP) voor de opwaardering N279-noord 's-Hertogenbosch-Veghel opgesteld. De inspraakperiode heeft gelopen vanaf 24 februari tot en met 5 april 2012. De gemeente is, mede in relatie tot de wettelijke plicht de gemeenteraad te horen, gevraagd om te reageren op het voorontwerp PIP. Na overleg hebben wij besloten om aan het 'horen van de gemeenteraad' invulling te geven middels een raadsbesluit. Door ons is een inspraakreactie op hoofdlijnen opgesteld en verstuurd binnen de inspraaktermijn. Hierin is de gemeentelijke procedure nader weergegeven en is in hoofdlijnen vanuit ons een inspraakreactie gegeven. Deze inspraakreactie is u ter informatie toegezonden. Aangezien een raadsdiscussie binnen de inspraakperiode niet mogelijk was, is ervoor gekozen om de raadsbehandeling later te doorlopen. Via een reactie vanuit de gemeenteraad wordt voldaan aan de wettelijke 'hoorplicht', hetgeen betekent dat de provincie deze reactie niet naast zich neer kan leggen.

5) Inhoud

Stand van zaken

De provincie Noord-Brabant maakt op dit moment een PIP voor de opwaardering N279-noord 's-Hertogenbosch-Veghel. Deze opwaardering is nodig omdat de huidige capaciteit onvoldoende is en leidt tot files, sluisverkeer en verkeersonveiligheid.

Diverse alternatieven zijn onderzocht en afgewogen. In bestuurlijk regionaal overleg is gekozen voor een voorkeursvariant met 2x2 rijstroken, 100 km/uur en ongelijkvloerse aansluitingen. De mogelijkheden voor cofinanciering van deze voorkeursvariant door het Ministerie van I&M zijn onderzocht. Hieruit is gebleken dat er onvoldoende financiële middelen zijn om de voorkeursvariant te realiseren. De provincie Noord-Brabant heeft daarom aanvullend onderzoek gedaan naar een nieuwe variant, waarin de ongelijkvloerse aansluitingen op de A2 en A50 niet zijn opgenomen, maar de huidige gelijkvloerse aansluitingen zijn gehandhaafd. Deze 100 MIN variant is door de provincie Noord-Brabant opgenomen in het voorontwerp PIP. In Provinciale Staten is een motie opgenomen om grote inspanningen te leveren om op lange termijn de oorspronkelijke voorkeursvariant te realiseren.

Inhoud

De verbreding van de N279 is een belangrijk strategisch project voor onze gemeente. Dit komt door de relatie met:

- de regionale bereikbaarheid en ontwikkeling van de binnenstad en de stad als geheel;
- de bereikbaarheid en ontwikkeling van de omliggende ruimtelijke ontwikkelingen (De Brand en Meerendonk);
- de verkeersdoorstroming van, naar en op de A2, de N279 en de Maastrichtseweg.

Gelet daarop is een inhoudelijke reactie vanuit de gemeenteraad wenselijk. De eerder verstuurd reactie vanuit ons college is opgenomen in de inspraakreactie d.d. 3 april 2012 in de bijlage. Deze bestaat uit de volgende zaken:

1. Noodzaak capaciteitsuitbreiding N279.

In de huidige situatie kent de N279 doorstromings- en veiligheidsproblemen. Deze problemen nemen in de toekomst verder toe. Een aanpak van de N279 is daarmee noodzakelijk. De N279 is een belangrijke weg voor de regionale bereikbaarheid. Daarnaast is de N279 belangrijk voor de bereikbaarheid van de Bossche binnenstad, het oostelijk stadsdeel, bedrijventerrein De Brand en de toekomstige ontwikkelingen De Brand II en Meerendonk. De N279 moet qua capaciteit uitgebreid worden. Het PIP is hierin een eerste stap.

2. *Gaan voor een robuuste, duurzame oplossing.*

De aanpak van de N279 dient tot resultaat te hebben dat er een robuust wegennet ontstaat waarmee naar een duurzame ontwikkeling van de regio wordt gestreefd. De koppeling met de capaciteitsuitbreiding van de N279 tussen Veghel en Helmond is daarbij belangrijk. Wij vinden niet dat het nu, in het voorontwerp PIP, voorliggende alternatief deze robuuste, duurzame oplossing is. Door het handhaven van de gelijkvloerse aansluitingen op de A2, de Maastrichtseweg, De Brand en de A50 ontstaat een inconsistent wegennet dat niet voldoet aan de verwachting van de weggebruiker. Daarnaast hebben wij twijfels of de kruispuntaanpassingen ter hoogte van De Brand en de A2 het verkeer op lange termijn kunnen verwerken. Uit de Verkeersstudie in de MER blijkt dat het verkeer op de N279 ter hoogte van De Brand toeneemt van circa 34.000 motorvoertuigen per etmaal (2006) tot circa 63.000 motorvoertuigen per etmaal (2025 met capaciteitsuitbreiding N279). Indien rekening wordt gehouden met de capaciteitsuitbreiding van de N279 tussen Veghel en Helmond, neemt dit nog eens met 10% toe. Dit verkeer dient adequaat en verkeersveilig verwerkt te worden op de N279.

Wij beschouwen het voorliggende voorontwerp PIP N279 als de eerste belangrijke stap om op korte termijn te komen tot een gedegen oplossing van de problematiek. Wij zien het voorliggende voorontwerp nadrukkelijk als faseringsvariant. In de voorliggende stukken gebruikt de provincie Noord-Brabant deze term ook om het voorontwerp te karakteriseren. Wij gaan er daarom vanuit dat na realisatie van deze faseringsvariant de provincie Noord-Brabant, samen met de landelijke en regionale partners, een eindvariant gaat uitwerken die ook op de middellange termijn (10-15 jaar) een robuuste oplossing biedt voor de geschetste problematiek, rekening houdend met een verbreding van de N279 ten zuiden van Veghel. Daarnaast gaan wij er vanuit dat het nu opgenomen alternatief op korte en middellange termijn geen extra doorstromings- en veiligheidsproblemen oplevert ten opzichte van de huidige situatie.

3. *Relatie met A2*

De aansluiting van de N279 op de A2 is belangrijk voor de stedelijke, regionale en nationale bereikbaarheid. Uit het PIP blijkt dat op de A2 (met name de parallelbanen) in de toekomst doorstromingsproblemen ontstaan. De capaciteitsuitbreiding van de N279 leidt tot meer verkeer wat van de N279 de parallelbanen A2 op wil rijden. Dit verhoogt de kans op doorstromingsproblemen op de A2. Oplossingen zijn nodig om de A2 en de N279 op korte en lange termijn goed met elkaar te verbinden, zoals bijvoorbeeld een dubbele invoegstrook vanaf de N279 naar de A2 in noordelijke richting.

Inmiddels heeft ook Rijkswaterstaat inhoudelijk gereageerd op het voorontwerp PIP N279. In de bijlage zijn de resultaten toegelicht van de robuustheidstoets van RWS. De conclusies van Rijkswaterstaat hieruit zijn dat:

- er al in de autonome situatie sprake is van een hoge verkeersdruk op de parallelbanen van de A2, maar dat deze onder de Rijksnorm blijft;
- de 100 MIN variant extra congestie als gevolg heeft op de A2;
- de provincie, als veroorzaker, hiervoor een oplossing moet uitwerken;
- in de autonome situatie 2020 de gelijkvloerse kruisingen van de N279 bij de A2 al erg druk zijn;
- op deze kruisingen de restcapaciteit dan beperkt is;
- de 100 MIN variant dus geen robuuste oplossing is.

Op grond hiervan komt Rijkswaterstaat ook tot de conclusie dat er in het PIP geen sprake is van een toekomstvaste oplossing.

Wij willen samen met de provincie en Rijkswaterstaat zoeken naar een aanpak en oplossing voor deze problematiek, Dit om alsnog te komen tot een toekomstvaste oplossing rond de aansluiting van de N279 op de A2, c.q. op de parallelbanen van de A2 .

4. Begrenzing PIP i.v.m. toekomstige situatie Beusingsdijk/Dungensebrug

In het voorontwerp PIP is de gehele verkeerssituatie rondom de aansluiting van de Beusingsdijk en de Dungensebrug in relatie tot de omlegging van de Zuid-Willemsvaart opgenomen. De begrenzing van het voorontwerp PIP, gebaseerd op de begrenzing van het Tracébesluit voor de omlegging van de Zuid-Willemsvaart, is op deze locatie ruimer opgenomen dan strikt noodzakelijk ten behoeve van het provinciaal belang. De gekozen begrenzing heeft tot gevolg dat de gemeente voor een groot deel van deze locatie inclusief het onderliggende wegennet, waar het primaat bij de gemeente behoort te liggen, voor de komende 10 jaar niet meer bevoegd zou zijn een bestemmingsplan vast te stellen.

Mede in verband met de voorgenomen ontwikkeling van een nieuw bedrijventerrein aan de omgelegde Zuid-Willemsvaart (De Brand II) en de daarvoor benodigde ontsluiting, dient de gemeente 's-Hertogenbosch de mogelijkheid en bevoegdheid te behouden om deze ruimtelijke ontwikkeling op een verantwoorde manier te kunnen realiseren. Op deze locatie wordt in overleg met Rijkswaterstaat gezocht naar een optimalisatie van de toekomstige verkeerssituatie.

Wij stellen dan ook voor om de begrenzing van het PIP voor dit gebied, conform het provinciaal belang, te beperken tot de toekomstig benodigde ruimte voor de N279 inclusief de bijbehorende op- en afritten. Op bijgevoegd kaartje is dit voorstel verbeeld.

Tevens dient samen met de provincie Noord-Brabant een standpunt te worden bepaald over het te maken kunstwerk in de Beusingsdijk. Dit kunstwerk dient in het kader van de Omlegging van de Zuid-Willemsvaart gedimensioneerd te worden op de noodzakelijke verkeersruimte die nodig is om de op- en afritten van de N279 goed te laten functioneren, rekening houden met de komst van De Brand II.

5. Benodigde fysieke ruimte op de Brand voor kruispuntaanpassingen.

De benodigde kruispuntaanpassingen ter hoogte van de Brand lopen over Bossch grondgebied. Dit heeft tot gevolg dat er met name aan de noordzijde van de N279 op het bedrijventerrein zelf een nog nader te bepalen deelkavel verdwijnt wat gevolgen heeft voor de twee geplande prominente kantoorachtige locaties van 7 lagen hoog. De kavels hebben een FSI (floor space index) van minimaal 1 tot maximaal 1,3 en een prijs van € 400 per m2 bruto vloer oppervlak.

6. Watergang ten zuiden van De Brand.

Het is onduidelijk wat er precies gaat gebeuren met de (kwel)sloot aan de zuidzijde van bedrijventerrein de Brand. Op de plankaart is de gehele (kwel)sloot ten zuiden van bedrijventerrein De Brand niet meer op tekening terug te vinden. Dit lijkt er op te duiden dat deze (kwel)sloot geheel verdwijnt. Dit heeft echter consequenties voor de hydrologische situatie van bedrijventerrein de Brand. De (kwel)sloot dient met een soortgelijke afmeting terug te komen in het nieuwe plan. Echter op figuur 1.1. van de waterparagraaf wordt deze (kwel)sloot als "handhaven" aangeduid, waarbij deze watergang richting het zuiden wordt verlegd. Daarnaast wordt op deze figuur opgemerkt dat het watersysteem van bedrijventerrein de Brand in samenhang met de omlegging van de Zuid-Willemsvaart wordt beschouwd. Wij vragen de provincie Noord-Brabant om aan te geven wat de resultaten van deze beschouwing zijn.

Procedure

Als er sprake is van provinciale belangen heeft de provincie de bevoegdheid voor een bepaald grondgebied binnen de provincie een inpassingsplan op te stellen (een planfiguur op basis van artikel 3.26 Wet ruimtelijke ordening). De provincie moet hierover de gemeenteraad van de betreffende gemeente(n) inlichten en deze horen. Het inlichten heeft plaatsgevonden in de vorm van de informatiebijeenkomsten voor raadsleden van 27 februari jl. en 6 maart jl. De gemeenteraad is voor het bewuste gebied niet meer bevoegd zelf een bestemmingsplan vast te stellen.

In het voorontwerp PIP wordt de zogenaamde 100 MIN variant ruimtelijk vastgelegd, welke uitgaat van 2x2 rijstroken, 100 km/uur en ongelijkvloerse aansluitingen, maar zonder de ongelijkvloerse aansluitingen van de A2 en A50 op de N279. Op dit moment zet de provincie in op de volgende procedure:

- 24 feb - 5 apr 2012 Inspraakperiode
- Voorjaar 2012 Horen van de betreffende gemeenteraden
- Medio 2012 Besluitvorming GS over het ontwerp Provinciaal Inpassingsplan
- Najaar 2012 Mogelijkheid formele zienswijzen: ter visielegging ontwerp-PIP
- Januari 2013 Vaststelling PIP door Provinciale Staten.
- 2013 Eventuele beroepsprocedure bij de Raad van State
- 2014 Start uitvoering
- 2016 Opening uitgebreide N279

6) Financiële paragraaf

Dit voorstel heeft geen financiële consequenties.

Burgemeester en wethouders van 's-Hertogenbosch,
De secretaris, De burgemeester,

mr. drs. I.A.M. Woestenberg mr. dr. A.G.J.M. Rombouts

Bijlagen:

Gemeentelijke inspraakreactie voorontwerp PIP N279 d.d. 3 april 2012
Brief RWS Effecten verbreding N279 op A2 en A50 d.d. 6 april 2012

Ter inzage:

Voorontwerp PIP N279 d.d. 24 februari 2012

De gemeenteraad van 's-Hertogenbosch in zijn openbare vergadering van 04 juni 2012;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 24 april 2012, regnr. 12.0442;

gelet op de Gemeentewet;

Besluit

De inspraakreactie d.d. 3 april 2012 vanuit ons college op het voorontwerp PIP N279 te onderschrijven. Hetgeen op hoofdlijnen betekent dat;

- a) de N279 en de aansluiting van de N279 op de A2 en de Maastrichtseweg belangrijk zijn voor de stedelijke en regionale bereikbaarheid;
- b) erkennen dat er nu en in de toekomst doorstromings- en veiligheidsproblemen optreden op de N279 en de aansluitingen en dat deze opgelost dienen te worden;
- c) gezocht moet worden naar een robuuste, toekomstvaste oplossing voor zowel de N279 als de aansluiting van de N279, A2 en de Maastrichtseweg ook uitgaande van de verbreding van de N279 ten zuiden van Veghel;
- d) de nu in het voorontwerp PIP opgenomen 100 MIN variant met gelijkvloerse aansluitingen ter hoogte van 's-Hertogenbosch geen robuuste, toekomstvaste oplossing is;
- e) gezamenlijk met de provincie Noord-Brabant en het Rijk gezocht moet worden naar de robuuste, toekomstvaste oplossing.

's-Hertogenbosch,
De gemeenteraad voornoemd,
De griffier,

De voorzitter,

drs. A. van der Jagt

mr. dr. A.G.J.M. Rombouts