

Raadsvoorstel

Raadsvoorstel

Agendanr. :
Reg.nr. :
B&W verg.. : 31 mei 2011
Commissie : MO
Cie_verg. : 22 juni 2011
Raadsverg.. : 5 juli 2011

Onderwerp: Kaderstelling vernieuwing Theater aan de Parade

1) Status

Op grond van uw bevoegdheid kaders voor beleid op hoofdlijnen te stellen, bieden wij u ter vaststelling deze nota over kaderstelling vernieuwing Theater aan de Parade aan.

2) Samenvatting

Voor het Theater aan de Parade moet een keuze worden voorbereid ten aanzien van de vernieuwing van het gebouw. In januari is door de raad een proces vastgesteld waarin is afgesproken dat besluitvorming plaatsvindt in drie stappen. Daaraan voorafgaand is op 20 april in de commissie MO een discussienota besproken. In dit voorstel (de eerste stap) wordt voorgesteld om het theater niet te renoveren maar nieuwbouwvarianten uit te werken. Renovatie kost tussen de € 9,5 en € 15,5 mln maar neemt de kwalitatieve knelpunten niet weg. Vanuit de strategische noties en de bespreking daarvan in de commissie MO lijkt er een wenselijkheid te zijn voor een scenario met een grote en een middenzaal. Dat zou uitbreiding van programmering mogelijk maar ook noodzakelijk maken. Marktonderzoek laat zien dat hiervoor ruimte is. Een digipanel is uitgevoerd waarbij naar voren komt dat een dergelijke keuze op draagvlak kan rekenen van de bevolking. Een uitgebreidere programmering betekent volgens eerste ramingen niet dat de programmeringskosten voor de gemeente hoger worden.

Het college stelt voor om nieuwbouwvarianten uit te werken en in de tweede helft van 2012 aan uw raad voor te leggen, inclusief kosten en gevolgen voor de locatiekeuze. Voorts wordt voorgesteld de nieuwbouw van het theater in het structuurfonds over te brengen naar de planstudiefase en een voorbereidingskrediet op te nemen in de begroting 2012.

Indien we het Koningstheater en de Koningstheaterakademie onderdeel laten zijn de nieuwbouw wordt het PVE zwaarder belast. We willen deze keuze dan ook niet op voorhand onderdeel laten zijn van het PVE. In de volgende fase zullen we de mogelijkheden bij de verschillende opties verder uitwerken. Ten aanzien van de gehele podiumstructuur in de stad stelt het college de initiatieven voor samenwerking van de podia zelf, centraal.

3) Voorstel

Bijgaand concept – raadsbesluit vaststellen waarin wordt gevraagd om te besluiten:

Als kaders voor de uitwerking van de voorstellen voor vernieuwing van het theater vast te stellen:

1. Te kiezen voor nieuwbouw en niet voor renovatie.
2. In principe te kiezen voor de nieuwbouw van een grote-en-of een middenzaal en deze uit te werken in een keuze voor configuratie en locatie

3. In deze fase niet te kiezen voor opname van het KT/KTA in het PVE.
4. De nieuwbouw voor het Theater aan de Parade in het structuurfonds over te brengen naar de planstudiefase
5. Bij de vaststelling van de begroting 2012 een voorbereidingskrediet ter beschikking te stellen van € 2,5 mln
6. Ten aanzien van de overige podiumstructuur uit te blijven gaan van de wenselijkheid de diversiteit van podia te handhaven
7. Samenwerkingsvormen daarbij over te laten aan het ondernemerschap van de podia

Steller : Van Niekerk
Tel. : 073 6155391
E-mail : a.vanniekerk@s-hertogenbosch.nl

4) Aanleiding

Bij de verzelfstandiging van het Theater aan de Parade heeft uw raad bepaald dat voor 2010 een besluit moet worden genomen over de toekomst van het gebouw van het theater. Naast bouwkundige problemen vragen ook de theatertechnische eisen om een afweging. Het huidige theater behoeft de komende jaren groot onderhoud, waarmee kosten moeten worden gemaakt die door latere renovatie of vernieuwing een zeer korte tijd zouden renderen. Daar komt bij dat in het feestjaar 2016 (Jheronimus Bosch500) de stad en de culturele infrastructuur in orde moeten zijn. Het nemen van een besluit kent om die redenen tijdsdruk.

In de raadsvergadering van 25 januari 2011 heeft uw raad het besluitvormingsproces vastgesteld. Voorafgaand aan de besluitvorming over de kaders voor vernieuwing van het theater heeft de commissie MO op 20 april aan de hand van de discussienota podiumkunsten het bredere verband besproken. Daarin is de mogelijke toekomst voor het theater geschetst in drie scenario's. Mede op basis van die discussie zijn in dit raadsvoorstel de kaders uitgewerkt voor de verdere besluitvorming over vernieuwing van het theater.

In uw besluit van 25 januari over het proces heeft u vastgelegd dat we u bij dit voorstel zullen voorleggen

- Of we uitgaan van technische renovatie van het huidige gebouw of vernieuwing/nieuwbouw
- Of het Koningstheater/Koningstheaterakademie onderdeel is van de plannen.
- Te besluiten dat de vernieuwing in het structuurfonds wordt opgenomen.

Met deze kaderstelling in de hand wordt de volgende stap voorbereid. In de tweede helft van dit jaar krijgt uw raad een voorstel over de configuratie en daarbij de indicaties van mogelijke lokatie(s). Het definitieve besluit tot investering wordt voorgelegd aan het einde van 2012

5) Renovatie of Nieuwbouw

De eerste basiskeuze die nu gemaakt moet worden is of uw raad wil denken in termen van renovatie, of dat u in principe wilt overgaan tot een vernieuwing volgens een van de andere scenario's. Deze keuze staat niet op zichzelf maar hangt samen met het programmeringsprofiel en consequenties voor benodigd bezoekpotentieel, exploitatie en investering. In het hierna volgende brengen we de informatie in beeld die bij de keuzes hoort.

Strategische noties

De kaderstelling begint met de ambitie ten aanzien van het profiel van de programmering dat u in de stad wenst. In de discussienota podiuminfrastructuur zijn de strategische noties en de mogelijke richtingen besproken.

Samengevat is in de discussienota podiumkunsten ten aanzien van het gebouw gesteld dat:

- Het huidige theater niet voldoet aan de eisen voor de meeste producties.
- Het betreft vooral technische eisen, waaronder de podiummaten en "backstage".
- Stoelen-aantallen zijn daarbij niet leidend maar moeten wel worden afgewogen tegen het licht van exploitatie en concurrentiepositie (zowel voor de aanbieders als voor de bezoekers).
- De vraag of er een grote zaal én middenzaal moeten komen wordt eveneens bepaald door exploitatie (*als een voorstelling langer moet/kan staan wordt verdere programmering geblokkeerd*), maar ook door gewenste programmeringsflexibiliteit (*voldoende ruimte voor*

diversiteit van aanbod en andere maatschappelijke functies).

Ten aanzien van de toekomstgerichtheid van het theater is gesteld

- We moeten rekening houden met een concentratie van aanbod waarbij een 10-15 theaters in Nederland een meer regionale functie gaan krijgen.
- De grotere voorstellingen (*zowel theatertechisch als de stoelcapaciteit*) zijn nu moeilijker te boeken of moeilijk te programmeren zonder grote verliezen.
- Om de slag om de consument te blijven winnen moeten de verblijfskwaliteit en de diversiteit van het aanbod van goede kwaliteit zijn.

Ten aanzien van de podiumstructuur als geheel is gesteld:

- Dat we een waardevolle diversiteit aan podia hebben en dat we die zo veel mogelijk moeten behouden.
- De relatief zwakkere kanten daarvan (mindere efficiency en effectiviteit) moeten worden gereduceerd door samenwerking tussen de podia.
- Het belangrijkste nadeel van de bestaande podiumstructuur is dat een goede grote zaal ontbreekt en dat het ontbreken van een middenzaal de flexibiliteit en de diversiteit van het aanbod belemmert.

De bespreking van de discussienota in de commissie MO

Uit de analyse, de argumenten zoals in de discussienota opgenomen en uit de discussie in de commissie MO meent het college de volgende uitgangspunten te kunnen hanteren bij dit voorstel.

- Het theater moet worden aangepast aan de huidige eisen op het gebied van theatertechniek, podiummaten en stoelcapaciteit. Daarbij moet het uitgangspunt zijn dat 's-Hertogenbosch een theater moet hebben dat concurrerend kan zijn ten opzichte van de regio.
- 's-Hertogenbosch heeft geen ambitie om bij de grootste theaters van het land te behoren. We zetten niet in op langdurige (zogenaamde "open eind-") bespeling van grote voorstellingen (zoals Scheveningen, Amsterdam, Utrecht)
- 's-Hertogenbosch wil wel bij de theaters behoren waar grotere onderscheidende voorstellingen kunnen staan. Die moeten voor een goede exploitatie langer kunnen staan dan een enkele dag. Deze regiofunctie past bij de schaal en de positie van onze stad

De scenario's

Het huidige theater biedt een gevarieerd cultureel aanbod (toneel, dans, cabaret, muziek, etc) . Dat zal ook in de toekomst het geval zijn. Maar daarbinnen zijn keuzes te maken voor verschillende scenario's. Deze zijn in de discussienota geschetst. Bij ieder scenario past een andere opzet en indeling van het theatergebouw en een ander kostenplaatje. Er zijn drie opties voor de vernieuwing van het theater:

Scenario 1. In dit scenario beschikt het **nieuwe theater** over **één grote zaal** met een stoelenaantal van 1000, flexibel terug te brengen tot 750, inclusief **moderne theatertechniek**. Er ontstaat ruimte voor een **grootschalig aanbod** maar een **kleinere diversiteit in aanbod**. Het theater krijgt een **regionale functie**. Doordat er minder flexibiliteit is wordt de **brede lokale functie moeilijker** te realiseren.

Scenario 2. In dit scenario beschikt het **nieuwe theater** over **een grote zaal** (tot 1100 stoelen) en **een middelgrote zaal** (500 stoelen), beiden inclusief **moderne theatertechniek**. Het theater krijgt een **regionale functie**. De **brede lokale functie is goed te realiseren** omdat er voldoende flexibiliteit is.

Scenario 3. In dit scenario wordt ingezet op het **opknappen** van het **huidige Theater aan de Parade** en blijven de huidige zalen bestaan. Er is **geen grootschalig aanbod**, maar wel **diversiteit in kleinere en middelgrote voorstellingen**. Het theater heeft **geen regionale functie** meer. Maar ook de **brede lokale functie blijft moeilijk** te combineren met het theateraanbod.

In de discussie in de commissie MO bleek dat een meerderheid van uw raad de voorkeur heeft voor het tweede scenario. De uiteindelijke definitieve keuze maakt uw raad in de volgende fase. Volgens het afgesproken proces besluit u nu over renovatie of nieuwbouw.

Programmeringsprofielen

We hebben de scenario's vertaald in programmeringsprofielen. Daarmee ontstaat een concreet beeld wat deze keuze zou opleveren in termen van aanbod. De profielen zijn ter illustratie en zijn natuurlijk niet bindend. We hebben in samenwerking met het Theater aan de Parade drie fictieve maar wel realistische programmeringsprofielen opgesteld, behorend bij de scenario's uit de discussienota.

De drie programmeringsprofielen zijn als volgt te typeren:

1. Grote zaal producties, dat zijn producties die enerzijds eisen hebben ten aanzien van de theatertechniek en decor, zoals bij musicals waar bijvoorbeeld al 7 18-meter trailers nodig zijn voor het decor maar ook diverse opera's en toneelvoorstellingen. Een volwassen podiummaat is dan nodig. Dat kan ook nodig zijn voor het aantal musici of acteurs dat op het toneel aanwezig is in een typische grote zaal voorstelling. Anderzijds kunnen uitvoerenden eisen stellen aan de mogelijkheden om te verdienen op een voorstelling, zoals bij de grote cabaretiërs gebeurt. De stoelencapaciteit van een grote zaal (ca. 1000) is dan gewenst.

2. Grote zaal producties zoals hierboven beschreven maar daarbij ook middenzaal producties waarbij er wel moderne theatertechniek nodig is, maar een minder groot toneel of minder grotere zaalbezetting. Te denken valt (naast de bij 1 genoemde) aan voorstellingen voor de middenzaal van bijvoorbeeld singer-song writers of cabaretiërs die een kleiner publiek aantrekken. Dans- en toneelvoorstellingen die een minder groot toneel maar ook door hun marktpositie geen grote zaal kunnen vullen. Popmuziek zou ook een plek moeten krijgen in de multifunctionele middenzaal die voor een stacapaciteit van 800 personen kan zorgen.

3. In dit scenario wordt ingezet op het opknappen van het huidige Theater aan de Parade en blijven de huidige zalen bestaan alsook eenzelfde programmering als nu het geval is. De grote zaal producties als hierboven beschreven zullen minder frequent kunnen worden geprogrammeerd.

Een aantal aanbieders waaronder Het Nederlands Danstheater heeft al te kennen gegeven TadP niet meer in de tournee van de grote zaal voorstellingen te zullen aandoen. Naarmate de techniek niet mee ontwikkelt zal ook het aantal voorstellingen dat technische eisen heeft verder afnemen. Er zal ingezet worden op voorstellingen die minder techniek en stoelbezetting vragen.

Programmeringsprofiel en digipanel

Om een beeld te krijgen van het aanbod dat mensen in het theater wensen zijn deze programmeringsprofielen voorgelegd aan het digipanel. We hebben gevraagd wat zij zelf vinden van het aanbod en welk aanbod zij bij de stad vinden passen. Het kan immers heel goed zijn dat iemand niet van bepaald soort theater houdt maar wel vindt dat de stad het zou moeten hebben.¹

Deelnemers aan het digipanel spreken in meerderheid (78%) de wens uit voor een breed programma-aanbod zoals dat in scenario 2 voorzien is.

De top 3 van waaruit de programmering van het nieuwe theater zou moeten bestaan volgens het digipanel is Cabaret (86%) in de eerste plaats, Musical/show 76% en Toneel 74%. 67% is van mening dat het nieuwe theater een podium voor festivals in de stad zou moeten bieden en 63% vindt het een goed idee als het nieuwe theater een thuisbasis biedt voor theater-, dans- of muziekgezelschappen. 57% ziet graag goede horecafaciliteiten.

Programmeringsprofiel en marktverkenning

Voor scenario 2 betekent dat het aanbod ruimer wordt. Hoewel we in latere fasen meer in detail terugkomen op exploitatie-effecten, hebben we op voorhand het realiteitsgehalte laten onderzoeken van uitbreiding van programmering. De marktverkenning is uitgevoerd door bureau EMC Cultuuronderzoeken. Daarbij is, op basis van een veelgebruikte methode in de sector (Mosaic), gekeken naar de mogelijke groei van bezoekersaantallen onder meer uit de regio.

De bezoekersaantallen voor theateraanbod in het huidige theater kan gemiddeld worden gesteld op 115.000 bezoekers per jaar. In scenario 2 zal dat naar verwachting liggen op gemiddeld 150.000

Het rapport concludeert dat een dergelijke toename haalbaar is, al zal het theater daar wel inspanningen voor moeten verrichten.

Bij renovatie (scenario 3) moet worden gerekend op 90.000 bezoekers. Dat is minder dan nu omdat er voorstellingen zullen verdwijnen. Alleen een grote zaal kan rekenen op 110.000 bezoekers.

Aanvullend is gekeken naar de effecten van nieuwbouw elders. In Breda en Zwolle bijvoorbeeld zijn de bezoekersaantallen bijna verdubbeld na nieuwbouw. Breda ging daarbij van 180.000 naar 350.000. In Zwolle is een groei gerealiseerd van 60.000 naar 150.000 bezoekers. Beide theaters zijn al langere tijd open. Natuurlijk zijn dit voorbeelden van voor de economische crisis die nu ook bij de theaters merkbaar is. Maar we bouwen het theater voor een lange periode. Als de economie weer aantrekt mogen we verwachten dat ook het theaterbezoek weer aantrekt. In ieder geval bevestigt de vergelijking dat de ramingen van het Theater aan de Parade en het marktonderzoek een realistisch beeld geven van wat haalbaar is.

¹ Aan het digipanel is niet gevraagd de voorkeur te relateren aan de kosten. Dat is eerder een zaak waarover de gemeenteraad zich dient te buigen. Ook is niet geprobeerd een soort marktonderzoek te doen. Daarvoor is het digipanel niet geschikt en bovendien vergt dat een ander onderzoek. We hebben daarom een afzonderlijke marktverkenning laten uitvoeren. Ook is niet gevraagd welke zaalomvang of welk zalenscenario mensen wenselijk achten. Het is onderzoekstechnisch beter om de effecten van die zalen voor te leggen. Het gaat er tenslotte om wat de mensen er aan kunnen beleven.

Programmeringsprofiel en exploitatie

Het Theater aan de Parade heeft een inschatting gemaakt van de effecten van de scenario's op de exploitatie.² Er zijn modellen gehanteerd waarbij alleen de effecten van de theaterprogrammering zijn berekend. Er is geen rekening gehouden met andere kosten. Met andere woorden; er is gekeken naar de effecten van programmering op de exploitatie in de drie scenario's. In deze fase is het niet mogelijk een exacte kosten- en opbrengstenopzet te maken. Wel concludeert het theater dat grofweg gesteld kan worden dat programmering in een nieuwbouw de gemeente niet meer geld gaat kosten dan nu het geval is, ook niet als die wordt uitgebreid. Dit wordt veroorzaakt omdat tegenover hogere kosten ook hogere opbrengsten gerealiseerd kunnen worden.

De keuze voor nieuwbouw of renovatie heeft op zich geen invloed op de huisvestingslasten. De keuze *welke* nieuwbouw wel. Een groter theater kent meer huisvestingslasten. De uiteindelijke keuze voor configuratie, in de volgende fase, kan dus wel invloed hebben. We zullen daarbij financiële ramingen geven van de keuzemogelijkheden.

De kosten van renovatie

Voor een goede afweging hebben we in beeld laten brengen wat de kosten zouden zijn van renovatie van het theater. Renovatie betekent een theater dat functioneel niet verandert maar wel onderhoudstechnisch weer in orde is

Een extern bureau (rapport ligt ter inzage) heeft een kostenindicatie gemaakt van renovatie. De inschattingen bevinden zich tussen de €9,5 mln en €15,5 mln investeringsramingen

- In de laagste berekening is uitgegaan van het voldoen aan wettelijke en gemeentelijke regelgeving. Het betreft vooral technische aanpassingen aan de installaties en ruwbouw (casco) van het gebouw.
- De hoogste variant bevat ook een beperkte esthetische opwaardering waardoor in enige mate kan worden voldaan aan een hogere belevingswaarde voor de bezoeker.

Uitgangspunt is dan dat de levensduur van het gebouw, met normaal onderhoud, met 25 jaar wordt verlengd. Het rapport vermeldt dat veranderingen om aan de eisen van hedendaagse programmering te voldoen dan niet zijn gerealiseerd.

Concluderend

Renovatie van het theater betekent een aanmerkelijke investering zonder dat hiermee de fundamentele knelpunten worden verholpen. Waarschijnlijk komen we dan later alsnog voor dezelfde keuzes te staan, maar dan vanuit een achterstandspositie.

Om het theater toekomstbestendig te maken lijkt op dit moment de nieuwbouw van een Grote zaal en een Middenzaal de beste keuze. Het programmaprofiel kan dan meegroeien met de regiofunctie van onze stad. Ook voor de eigen inwoners ontstaat daarmee een breed aanbod van zowel grote voorstellingen als middenzaalvoorstellingen. Ook de brede lokale functie van het theater komt daarbij het beste uit de verf. Het digipanel geeft als indicatie dat een dergelijk theateraanbod kan rekenen op draagvlak bij de bevolking.

² Uitgangspunt is dat bij de ingebruikname van het vernieuwd theater de bezuinigingen op het theater, waartoe door uw raad is besloten, zijn verwerkt.

U beslist in de tweede helft van dit jaar over de configuratie en de locatie. Het college stelt voor om nieuwbouwscenario's uit te werken, voor een grote-en-of middenzaal. Hierbij worden dan de mogelijke configuraties uitgewerkt, in relatie tot kosten en tot de mogelijkheden van de Parade of eventuele andere locaties.

6) **Koningstheater / Koningstheaterakademie**

Naast de strikte programmering van het TadP speelt de wens om de mogelijkheden van het Koningstheater in combinatie met de Koningstheaterakademie bij de verkenning te betrekken. In de Cultuurnota is hierover gesteld dat doorontwikkeling van de Koningstheaterakademie in relatie tot het Koningstheater en Fontys Hogeschool wenselijk is. In het coalitieaccord is opgenomen dat "we ons inzetten voor ruimte voor jonge culturele makers zoals kunstakademiestudenten en de Koningstheaterakademie." Dat laatste is recentelijk gerealiseerd, maar die oplossing biedt geen ruimte voor verdere (fysieke)integratie met het Koningstheater.

Bij de discussienota podiumkunsten is het dilemma geschetst tussen enerzijds de kleinschalige structuur waarin de podia functioneren en anderzijds de vraag naar efficiency en effectiviteit. Die vraag speelt voor het Koningstheater ten aanzien van het Theater aan de Parade, en eveneens voor de relatie Koningstheater en Koningstheaterakademie.

De samenwerking tussen laatstgenoemden betekent veel voor beide organisaties, voor het publiek en voor de studenten van de akademie. Het Koningstheater is nu onderdeel van de ZNTM, de rechtspersoon waarin ook het Theater aan de Parade is ondergebracht. Dat maakt het voor de hand liggend om bij de plannen voor het theater te overwegen ook de combinatie van Koningstheater en Koningstheaterakademie mee te nemen. Opname van het Koningstheater en de Koningstheaterakademie in de plannen kent echter twee bezwaren.

1. Het programma van eisen wordt aanmerkelijk verzwakt. We zouden op voorhand moeten besluiten ook een kleine zaal toe te voegen aan het theater.
2. Als ook de Koningstheaterakademie zou worden toegevoegd ontstaat nog meer druk op het programma van eisen.

De mogelijkheden om de combinatie Koningstheater/Koningstheaterakademie verder te ontwikkelen zou gebaat kunnen zijn bij opname in het nieuwbouwprogramma. Dit moet echter worden afgewogen tegen de kosten daarvan en de andere mogelijkheden die er zouden kunnen zijn voor verdere ontwikkeling, bijvoorbeeld in samenwerking met (meerdere) andere bestaande zalen.

Het college meent dat we op dit moment niet moeten besluiten om de combinatie Koningstheater en Koningstheaterakademie in het PVE voor het theater op te nemen. We willen het betrekken van de Koningstheater/Koningstheaterakademie bij de nieuwbouw niet geheel uitsluiten. We zullen de consequenties bij de volgende fase inzichtelijk maken. Op dit moment stellen we echter voor de opname in het PVE niet verplichtend te maken.

7) **De overige podia en de podiumstructuur**

Bij de discussienota podiumkunsten is door een meerderheid van de commissieleden ingestemd met het standpunt in de nota dat de diversiteit van de podia in onze stad in principe zoveel mogelijk moet worden gehandhaafd. Ook is geconstateerd dat in samenwerking tussen de podia meer effectiviteit mogelijk is en wellicht ook meer efficiency. Wij zijn echter ook van mening dat het in de geest van onze opvatting van "de kracht van de stad" is, dat we dit overlaten aan het initiatief van de cultureel ondernemers in de stad. Middels de subsidierelatie kunnen wij hierop voldoende zicht houden en zo nodig regie voeren.

8) **Het structuurfonds**

De vernieuwing van het theater is in het structuurfonds opgenomen in de verkenningsfase voor € 25,0 mln. Wij stellen voor de vernieuwing van het theater over te brengen naar de planstudiefase.

Daarnaast stellen we u voor in de begroting 2012 een voorbereidingskrediet ter beschikking te stellen van € 2,5 mln. voor de uitwerking van een ontwerp en kostenraming van een nieuwbouwvariant tot en met Definitief Ontwerp en kostenraming. Dit budget is nodig voor projectmanagement, opstellen PVE, architectenselectie en architectkosten, technisch adviseurs, kostencomputatie en dergelijke. Met deze gegevens kan eind 2012 een onderbouwd definitief ontwerp aan u voorgelegd worden.

Burgemeester en wethouders van 's-Hertogenbosch,
De secretaris, De burgemeester,

mr. drs. I.A.M. Woestenberg mr. dr. A.G.J.M. Rombouts

Bijlagen:

Ter inzage:

- o Rapport Digipanel Theater aan de Parade
- o Renovatie Theater aan de Parade beschrijving renovatiescenario's

De gemeenteraad van 's-Hertogenbosch in zijn openbare vergadering van 5 juli 2001;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 31 mei 2011,
regnr. 11.0569;

gelet op de Gemeentewet;

Besluit

Als kaders voor de uitwerking van de voorstellen voor vernieuwing van het theater vast te stellen:

1. Te kiezen voor nieuwbouw en niet voor renovatie.
2. In principe te kiezen voor de nieuwbouw van een grote- en/of een middenzaal en deze uit te werken in een keuze voor configuratie en locatie
3. In deze fase niet te kiezen voor opname van het KT/KTA in het PVE.
4. De nieuwbouw voor het Theater aan de Parade in het structuurfonds over te brengen naar de planstudiefase
5. Bij de vaststelling van de begroting 2012 een voorbereidingskrediet ter beschikking te stellen van € 2,5 mln uit het structuurfonds.
6. Ten aanzien van de overige podiumstructuur uit te blijven gaan van de wenselijkheid de diversiteit van podia te handhaven
7. Samenwerkingsvormen daarbij over te laten aan het ondernemerschap van de podia.

's-Hertogenbosch,
De gemeenteraad voornoemd,
De griffier,

De voorzitter,

drs. A. van der Jagt

mr. dr. A.G.J.M. Rombouts