

Raadsvoorstel

Onderwerp: Stopzetting proces nieuwbouw theater

Agendanr. :
Reg.nr. : 12.0626
B&W verg. : 29 mei 2012
Commissie : mo
Cie_verg. : 13 juni 2012
Raadsverg. : 26 juni 2012

1) Status

Op grond van uw bevoegdheid kaders voor beleid op hoofdlijnen te stellen, bieden wij u ter vaststelling deze nota over Stopzetting proces nieuwbouw theater aan

2) Samenvatting

Begin 2011 zijn wij een proces gestart dat zou moeten leiden tot een besluit van uw raad over een investeringskrediet in deze raadsperiode voor de (ver)bouw van het (een) theater. In het proces zijn verschillende stappen gezet en besluiten genomen. In de planning is voorzien dat we in juni de definitieve keuze van de configuratie en van de locatie aan uw raad zouden voorleggen. Ter voorbereiding van het raadsvoorstel is een discussienotitie besproken in de commissie Maatschappelijke ontwikkeling. Uit die discussie komt naar voren dat de keuze zich in eerste aanleg richt op oude binnenstad dan wel centrum. Daarbinnen worden drie locaties genoemd die voor de een dan wel de ander de voorkeur hebben: KPN/Zuidwal, Bloemenkamp en Paleiskwartier. Maar als het gaat om welke locatie, heeft de discussie in de commissie, en ook breder in de gemeente, geen uitgesproken voorkeur opgeleverd. Wel is evident dat bepaalde locaties voor sommige partijen in de raad om uiteenlopende redenen hoogst ongewenst of zelfs absoluut onaanvaardbaar zijn. De verschillen van inzicht vinden ook hun weerspiegeling in de opvattingen binnen ons college. Ook binnen ons college ligt de keuze van een theaterlocatie omstreden; voor geen enkele van deze drie locaties is een unaniem gedragen bestuurlijke voorkeur. Ook voor een door ons in te brengen ultieme poging om te komen tot een raadsmeerderheid, nl. nader onderzoek naar de locatie Kop van 't Zand blijkt geen draagvlak binnen de coalitie.

Wij zijn, na alle discussies, tot de conclusie gekomen dat er in deze collegeperiode onvoldoende politiek-bestuurlijk draagvlak is om de keuze voor een nieuwe theaterlocatie te maken. Om die reden leggen wij u een voorstel voor om het proces stop te zetten. Wij gaan met de directie van de ZNTM in overleg om op korte termijn te komen tot een onderhoudsplan. Binnen een half jaar willen wij aan uw raad een concept-besluit tot beschikbaarstelling van het daarvoor benodigde krediet voorleggen. Vanuit de inzet dat het plan voor 2016 is uitgevoerd.

3) Voorstel

Bijgaand concept – raadsbesluit vaststellen waarin wordt gevraagd om te besluiten tot:

1. het proces om te komen tot een investeringskrediet voor de bouw van een nieuw theater stop te zetten.
2. Een verzoek aan het college om binnen een halfjaar een voorstel voor te leggen voor (groot-)onderhoud van het huidige Theater dat voor 2016 is uitgevoerd.

Steller : Peter de Leeuw

Tel. : (073) 615 51 80

E-mail : p.deleeuw@s-hertogenbosch.nl

4) Aanleiding

Het Theater aan de Parade is technisch en kwalitatief verouderd. In 2005 is geconcludeerd dat grote investeringen nodig zouden zijn om het theater te laten voldoen aan de technische en kwalitatieve eisen van deze en komende tijd. De huidige stand van zaken maakt het steeds moeilijker om een volwaardig aanbod te realiseren. Om die reden zijn wij met uw raad een proces gestart zoals dat ook was vastgelegd in het coalitieakkoord. Via vooraf vastgelegde stappen zou dat proces moeten leiden tot een besluit van uw raad om een krediet beschikbaar te stellen voor (ver)nieuwbouw van een (het) theater. In dat proces is in juli 2011 besloten om te komen tot nieuwbouw. Ook is bij motie uitgesproken om zowel een grote als een middenzaal te realiseren. Op dit moment zitten we in het proces in de fase van vaststelling van de configuratie en keuze van de locatie. Wij hebben echter moeten constateren dat, gezien de politiek-bestuurlijke verhoudingen, op dit moment geen meerderheid te vinden is voor een bepaalde locatie. Dat wetende hebben wij besloten uw raad een voorstel voor te leggen om te stoppen met het proces van nieuwbouw. Daartoe leggen wij u dit voorstel voor. Daarin gaan we ook in op de vervolgstap voor het bestaande theater.

5) Inhoud

Met uw raad is aan het begin van het proces om te komen tot een besluit over verbouw of nieuwbouw van een theater een besluitvormingstraject afgesproken dat uiteindelijk moet leiden tot de beschikbaarstelling van een investeringskrediet. Op dit moment zitten we in dat proces in de fase van vaststelling van de configuratie en keuze voor de locatie. In het afgelopen jaar is over de keuze van de locatie voor de nieuwbouw van het theater veel gediscussieerd. Die discussie was breed en diepgaand. Alle denkbare aspecten zijn aan de orde geweest en gewogen, zowel in de publieke discussie in de stad als ook in uw raad respectievelijk de functionele raadscommissie. Ter voorbereiding op de locatiekeuze door uw raad zijn verschillende locaties in de gemeente bekeken en getoetst. In het besluitvormingsproces is een tussenstap gezet in de vorm van een discussie in de commissie Maatschappelijke Ontwikkeling. De discussienotitie richtte zich op de gewenste configuratie. Maar ook op de eisen waaraan een locatie moet voldoen en de consequenties van keuzes daarbinnen. Volgens de formele procedure wordt een discussienotitie gevolgd door een besluit van uw raad.

Als het gaat om de locaties menen wij te mogen vaststellen dat de finale afweging zich toespitst op de vraag: in de oude Binnenstad of in het centrum waarbij met name bedoeld wordt op de locatie Paleiskwartier. En ook is evident dat uit het debat drie locaties naar voren kwamen die voor de een dan wel de ander de (primaire) voorkeur hebben: KPN/Zuidwal, Bloemenkamp en Paleiskwartier. Wat betreft configuratie bespeuren wij een voorkeur voor vestiging van een grote zaal en middenzaal op één locatie. Ook menen wij uit de discussie te mogen afleiden dat het gewenst is aan het einde van de volgende raadsperiode met de bouw te zijn gestart. Maar als het gaat om welke locatie, heeft de discussie in de commissie geen uitgesproken voorkeur opgeleverd. Over de beste locatie wordt in de gemeente, binnen de raad en in ons college verschillend gedacht. Evident is dat bepaalde locaties voor sommige partijen om uiteenlopende redenen hoogst ongewenst of zelfs absoluut onaanvaardbaar zijn. Die verdeeldheid in de stad weerspiegelt zich binnen de raad en ook in ons college. Ook binnen ons college ligt immers de keuze van een theaterlocatie omstreden; voor geen enkele van deze drie locaties is een unaniem gedragen bestuurlijke voorkeur.

De uitkomst van de discussies binnen college en raad heeft ons voor een dilemma gesteld. We zouden als college met een voorstel kunnen komen. Het lijkt er thans zeer op dat er geen meerderheid binnen de raad te vinden is voor één locatie. Mede ook gezien het feit dat binnen uw raad een substantieel aantal leden heeft aangegeven om financiële redenen op dit moment geen besluit te willen nemen over de bouw van een nieuw theater (zie uitkomst stemming motie

“Nieuwbouw Theater nu niet” van Bosch Belang, SP, Leefbaar 's-Hertogenbosch en Rosmalen en Stadspartij Knillis in de raadsvergadering van 8 mei). Een meerderheid moet derhalve gevonden worden binnen een deel van de raad. Wij willen niet verhelen dat tussen de fracties in de raad die ons college steunen geen meerderheid te vinden is voor een van de drie genoemde locaties.

In het proces van voorbereiding van de locatiekeuze hebben wij in een uiterste poging om te komen tot raadsmeerderheid overwogen om aan uw raad een voorstel voor te leggen om de vestiging van een theater in de Kop van 't Zand verder te onderzoeken. Deze locatie is in de discussie onderbelicht gebleven omdat vestiging van een theater daar vraagt dat op korte termijn gestart wordt met het opstellen van een ontwikkelingsvisie voor dat gebied. In de rapporten werd aangegeven dat zulks, gelet op ontwikkelingen elders in de stad, niet de directe voorkeur had. Wij menen echter dat deze locatie voldoende potentie biedt voor de vestiging van een theater. Maar wij hebben moeten constateren dat voor deze optie binnen de coalitie geen draagvlak is.. Enerzijds omdat het voor de meeste partijen niet de (eerste) voorkeur is. Anderzijds omdat er op voorhand grote twijfels bestaan over de haalbaarheid in tijd en geld.

Ongetwijfeld zouden we verder kunnen werken aan een oplossing en die op enig moment wellicht ook bereiken. Maar wij zijn, na alle discussies, tot de conclusie gekomen dat er in deze collegeperiode onvoldoende politiek-bestuurlijk draagvlak is om de keuze voor een nieuwe theaterlocatie te maken. Een voorstel voorleggen aan uw raad waarvan op voorhand duidelijk is dat dat niet wordt aangenomen of anderszins de politiek-bestuurlijke discussie op de spits drijft, achten wij op dit moment bovendien niet wenselijk. Onze stad staat, mede met het oog op een aantal majeure beleidswijzigingen (ontwikkelen onderkant arbeidsmarkt, awbz/wmo, jeugdzorg), majeure investeringen (bibliotheek, vmbo en hoofdinfrastructuur) en mogelijk ook aanvullende bezuinigingen voor zware bestuurlijke opgaven. Die vragen alle aandacht van raad en college. Een politiek ingrijpende locatiediscussie in college en/of raad zou die op dit moment ernstig verstoren. Om die politiek-bestuurlijke motieven geven wij er daarom de voorkeur aan om aan uw raad voor te stellen om het proces van nieuwbouw van het theater stop te zetten en met de besluitvorming te wachten tot er een periode (mogelijk de volgende collegeperiode) aanbreekt waarin er meer draagvlak kan worden gevonden voor een oplossing. Wij zijn van mening dat gezien het met uw raad afgesproken proces het stopzetten een expliciete uitspraak van uw raad vergt. Om die reden leggen wij u dit voorstel voor.

Consequentie van het stopzetten is wel dat wij maatregelen moeten nemen om de staat van het huidige theater, zowel technisch als kwalitatief en met in acht name van de ruimtelijke beperkingen, te verbeteren zodat het meer voldoet aan de eisen van deze tijd. Wij gaan op korte termijn met de directie van de ZNTM in overleg over welke onderhoudsmaatregelen daarvoor noodzakelijk zijn. Wij stellen ons voor dat wij een aantal scenario's uitwerken. Onze inzet is er op gericht om over uiterlijk een half jaar die scenario's en een door ons daaruit gemaakte keuze incl. kredietvoorstel aan uw raad voor te leggen. Wij hebben enige haast omdat onze inzet is dat de uit te voeren werken voor 2016 ook daadwerkelijk zijn uitgevoerd.

Wij betreuren de uitkomst van het proces. Maar het is een politieke realiteit dat ook intensief gevoerde discussies niet altijd tot een gedragen besluit kunnen leiden.

6) Financiële paragraaf

Het besluit leidt er toe dat thans geen voorziening nodig is in het structuurfonds maar wel gelden vrijgemaakt moeten worden voor de renovatie

Burgemeester en wethouders van 's-Hertogenbosch,
De secretaris, De burgemeester,

mr. drs. I.A.M. Woestenberg mr. dr. A.G.J.M. Rombouts

Bijlagen:

Ter inzage:

De gemeenteraad van 's-Hertogenbosch in zijn openbare vergadering van 26 juni 2012;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 29 mei 2012, regnr. 12.0626;

gelet op de Gemeentewet;

Besluit

1. het proces om te komen tot een investeringskrediet voor de bouw van een nieuw theater stop te zetten.
2. Een verzoek aan het college om binnen een halfjaar een voorstel voor te leggen voor (groot-)onderhoud van het huidige Theater aan de Parade dat voor 2016 is uitgevoerd.

's-Hertogenbosch,
De gemeenteraad voornoemd,
De griffier,

De voorzitter,

drs. A. van der Jagt

mr. dr. A.G.J.M. Rombouts