

**College van B & W gemeente 's-Hertogenbosch**  
**Markt 1**  
**'s-Hertogenbosch**

**7 januari 2013**

Betreft: **Schriftelijke vragen ex art. 39 RvO Schoolverzuim en vroegtijdig schoolverlaten**

Geacht college,

In het 'Jaarverslag leerplicht 2011-2012' meldt u dat het verzuim in het schooljaar 2010-2011 flink is toegenomen (zie bijlage). In 2011-2012 zijn er 1162 verzuimmeldingen binnengekomen, waarbij 984 jongeren zijn betrokken. In 2010-2011 zou het gaan om 821 meldingen over 734 jongeren. In het jaarverslag Leerplicht valt te lezen dat het aantal meldingen relatief verzuim van 18 tot 22 jaar is gestegen van 80 naar 204, een verdubbeling van het aantal doorverwijzingen naar Halt (16 naar 35) en het aantal opgemaakte processen verbaal is gestegen van 51 naar 76. De sterke toename komt, volgens u, omdat 'veel meer leerlingen zijn gesproken op de preventieve spreekuren en er is extra ingezet op de aanpak van 18-plus leerlingen'.

Hierover de volgende vragen:

1. Waarom waren de 18-plus leerlingen nog niet in beeld, nu een extra inzet op deze leeftijdscategorie kennelijk tot een toename van het aantal meldingen heeft geleid?
2. Het aantal schorsingen/verwijderingen is gedaald van 63 naar 1, hoe verklaart u deze forse daling?
3. Heeft u zicht op de prestaties binnen de gemeente 's-Hertogenbosch in vergelijking tot vergelijkbare gemeenten waar het gaat om het bestrijden van verzuim en vroegtijdig schoolverlaten? Zo ja, wat zijn deze prestaties? Zo nee, waarom niet?

Hoewel het opsporen en controleren op verzuim succesvol verloopt, heeft dit niet geleid tot een afname van het verzuim.

4. In de begroting van 2013 stelt u de norm van 850 aantal leerlingen dat verzuimt voor 2013, en 800 in 2014. In het schooljaar 2011-2012 waren dit er 984, hoe denkt u de norm van 850 te gaan halen in 2013?
5. Kan, gezien de preventieve (en succesvolle) werking van het preventieve spreekuur, de norm niet ambitieuzer worden vastgesteld in de toekomst?

Met vriendelijke groet,

Mike van der Geld, Commissielid D66 's-Hertogenbosch  
Jan Smit, Fractievoorzitter D66 's-Hertogenbosch

Fractie D66  
Mike van der Geld en Jan Smit  
Zuidwal 44  
5211JE 's-Hertogenbosch

Uw brief van : 7 januari 2013  
Uw kenmerk :  
Ons kenmerk :  
Datum : 18 januari 2013

Ref. : A. van Helvoort  
Tel. : (073) 615 93 71  
Fax : (073) 615 97 35  
E-mail : t.vanhelvoort@s-  
hertogenbosch.nl

Onderwerp : Schriftelijke vragen D66 ex art. 39 RvO Schoolverzuim en vroegtijdig schoolverlaten

Geachte heren Van der Geld en Smit,

In uw brief van 7 januari 2013 stelt u raadvragen ex artikel 39 Reglement van Orde over Schriftelijke vragen D66 ex art. 39 RvO Schoolverzuim en vroegtijdig schoolverlaten.

Op deze vragen kunnen wij u het volgende antwoorden:

**Vraag 1:** *Waarom waren de 18-plus leerlingen nog niet in beeld, nu een extra inzet op deze leeftijdscategorie kennelijk tot een toename van het aantal meldingen heeft geleid?*

**Antwoord:** De inzet vanuit leerplicht was gericht op de wettelijke leeftijdsgrens van 18 jaar voor leerplicht en kwalificatieplicht. Op basis van het convenant voortijdig schoolverlaten 2012-2015 heeft extra inzet plaatsgevonden op de 18-plus leerlingen.

**Vraag 2:** *Het aantal schorsingen/verwijderingen is gedaald van 63 naar 1, hoe verklaart u deze daling?*

**Antwoord:** De (wettelijke) verplichting tot het melden van schorsingen/verwijderingen is komen te vervallen.

**Vraag 3:** *Hebt u zicht op de prestatie binnen de gemeente 's-Hertogenbosch in vergelijking tot vergelijkbare gemeenten waar het gaat om het bestrijden van verzuim en vroegtijdig schoolverlaten? Zo ja, wat zijn deze prestaties? Zo nee, waarom niet?*

**Antwoord:** Ongeoorloofd verzuim is te beschouwen als een signaal van dreigend voortijdig schooluitval, Van dat verzuim zijn geen landelijke cijfers bekend. Vanuit het ministerie van OC&W zijn wel cijfers beschikbaar over voortijdig schoolverlaten van alle gemeenten. Hieronder een vergelijking met enkele andere Brabantse steden:

| Gemeente         | % voortijdig schooluitval 2011/2012 |
|------------------|-------------------------------------|
| 's-Hertogenbosch | 3,8 %                               |
| Breda            | 3,9 %                               |
| Helmond          | 4,3 %                               |
| Tilburg          | 4,4 %                               |
| Eindhoven        | 4,8 %                               |

**Vraag 4:** *In de begroting van 2013 stelt u de norm van 850 leerlingen dat verzuimt voor 2013, en 800 in 2014. In het schooljaar 2011-2012 waren dit er 984, hoe denkt u de norm van 850 te halen in 2013.*

**Antwoord:** In het jaarverslag is aangegeven dat sprake is van een versterkte preventieve aanpak. Het gevolg daarvan zal mogelijk een toename van het aantal meldingen zijn. Bij die meldingen is namelijk onderscheid te maken naar verzuim op basis van de wettelijke norm en verzuim dat daar niet onder valt. Tot die laatste meldingen behoort verzuim van jongeren vanaf 18 jaar en verzuim dat aan het licht komt bij de spreekuren op scholen waarbij het doorgaans om zeer lichte vormen van verzuim gaat (bijvoorbeeld enkele malen te laat komen).

De bedoeling van de preventieve aanpak is het terugdringen van voortijdig schoolverlaten. Dat heeft zich het afgelopen jaar voorgedaan en zal naar verwachting de komende tijd doorzetten (van 4,5% in 2008/2009 en 4,1% in 2009/2010 naar 3,8 % in 2010/2011). In de opgenomen normen voor 2013 en 2014 is getracht dat effect aan te geven. Zoals hiervoor aangegeven is het aantal verzuimmeldingen echter geen passend criterium voor de mate van effectiviteit van maatregelen voor voortijdig schoolverlaten.

Wij zullen u in de toekomst informeren over de cijfers voortijdig schooluitval.

**Vraag 5:** *Kan gezien de preventieve (en succesvolle) werking van het preventieve spreekuur, de norm niet ambitieuzer worden vastgesteld in de toekomst?*

**Antwoord:** Zoals aangegeven bij het antwoord op vraag 4 is de verzuimnorm geen maatstaf voor de effectiviteit van beleid. Als het gaat om voortijdig schoolverlaten is – ondanks de goede vooruitgang- de norm nog niet gerealiseerd. Verhoging van die ambitie is nu nog niet aan de orde.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
Burgemeester en wethouders van 's-Hertogenbosch,  
De secretaris, De burgemeester,

mr. drs. I.A.M. Woestenberg

mr. dr. A.G.J.M. Rombouts