



**Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van de Gemeente 's-Hertogenbosch
Postbus 12345
5200 GZ 's-Hertogenbosch**

Rosmalen, 24 januari 2013.

Betreft: Vragen ex artikel 39 RvO

Inzake: voortgang aanleg Tivoliweg

Geacht College,

In 2011 heeft de raad een motie aangenomen waarbij de Tivoliweg wordt aangewezen als derde volwaardige ontsluitingsweg van Rosmalen naar Den Bosch v.v. Dit als alternatief voor de oorspronkelijk geplande (duurdere) variant.

In genoemde motie is aangegeven dat aanleg van deze ontsluitingsweg parallel dient plaats te vinden aan de werkzaamheden rond het kanaalpark, en dat uit dien hoofde de werkzaamheden gelijktijdig zouden moeten zijn afgerond.

Tevens is in die motie aangegeven dat de raad geïnformeerd wenst te worden omtrent de voortgang van dit project.

Gebleken is dat er vanaf 2011 tot op heden nagenoeg geen initiatieven zijn genomen om deze motie in realiteit om te zetten. Zo moeten blijkbaar alle benodigde ruimtelijke procedures nog worden opgestart.

Het belang en de prioritering van een derde volwaardige ontsluitingsweg is in het verleden ondubbelzinnig vastgesteld (onder andere in de Koersnota) en als zodanig onderkend.

Dit brengt de fractie van Rosmalens Belang tot de volgende vragen:

Inhoudelijk:

- Wat is de huidige status van het project, geconcretiseerd naar afgeronde werkzaamheden, procedures etc. en bijbehorende tijdlijn;
- Welke werkzaamheden en procedures dienen er nog te worden doorlopen, geconcretiseerd naar werkzaamheden, procedures etc. en met bijbehorende tijdlijn;
- Is de oorspronkelijke deadline voor realisatie nog steeds haalbaar;

Procedureel:

- Waarom heeft de raad omtrent de vertraging van dit project tot op heden niets vernomen, anders dan via de update van moties?
- Bent u met ons van mening dat het niet aan de raad is om de voortgang van projecten te bewaken, hoe vindt die bewaking nu plaats, resp. wat zijn mogelijke verbeterpunten.

Namens de fractie van Rosmalens Belang

Jos van Son
Sjef van Creij

Fractie Rosmalens Belang,
A.J.M. van Son,
Burg. Nieuwenhuijzenstraat 9,
5241 TA ROSMALEN

Uw brief van : 24 januari 2013
Uw kenmerk : -
Ons kenmerk : -
Datum : 19 februari 2013

Ref. : A. Bongers
Tel. : (073) 615 56 64
Fax : -
E-mail: acm.bongers@s-
hertogenbosch.nl

Onderwerp : Uw vragen ex. art. 39 RvO inzake: inzake de voortgang aanleg
Tivoliweg

Geachte heren Van Son en Van Creij,

In uw brief van 24 januari 2013 stelt u raadvragen ex artikel 39 Reglement van Orde over de voortgang aanleg Tivoliweg.

Op deze vragen kunnen wij u het volgende antwoorden:

Vraag 1: *Wat is de huidige status van het project, geconcretiseerd naar afgeronde werkzaamheden, procedures etc. en bijbehorende tijdlijn?*

Antwoord: Het project 'doorkoppeling Tivoliweg – Stadionlaan' verkeert in de planstudiefase van het Structuurfonds. In deze fase wordt het voorlopig ontwerp verder geconcretiseerd en verfijnd tot een definitief ontwerp met kostenraming. In dit ontwerpproces worden alle van belang zijnde aspecten als verkeerskundig functioneren, de ruimtelijke inpasbaarheid en de technische en financiële haalbaarheid nader geoptimaliseerd. Zoals u weet loopt de nieuwe verbinding over het terrein dat nu in gebruik is bij MC Les Vites. Op 4 september 2012 hebben wij besloten de huurovereenkomst met de motorclub per 1 december 2013 op te zeggen. De benodigde gronden zullen daardoor tijdig beschikbaar zijn.

Vraag 2: *Welke werkzaamheden en procedures dienen er nog te worden doorlopen, geconcretiseerd naar werkzaamheden, procedures etc. en met bijbehorende tijdlijn?*

Antwoord: Het resultaat van de planstudiefase is een definitief ontwerp met kostenraming. Op basis daarvan kan aan de raad worden voorgesteld de reservering in het structuurfonds te voteren, waarna de realisatiefase start. Het definitief ontwerp geeft ook duidelijk de plangrenzen weer waarvoor de planologische procedure 'omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan' (art. 2.12 onder de Wabo) moet worden doorlopen. Wij verwachten de ontwikkeling van het definitief ontwerp, met onder andere de toetsing aan milieuwetgeving, de beschrijving van de ruimtelijke effecten en het resultaat van overleg met partijen

voor de zomer van dit jaar af te ronden. Wij zullen de kredietaanvraag voor of direct na de zomer aan de raad voorleggen. Direct daarna kan de afwijking van het bestemmingsplan ter visie worden gelegd. Deze planologische procedure kent een wettelijke termijn van 26 weken, maar is korter dan het doorlopen van een procedure voor een geheel nieuw bestemmingsplan. Gedurende deze proceduredtijd kan het definitief ontwerp worden verwerkt in een bestek dat direct na afronding van de planologische procedure wordt aanbesteed. Helaas kunnen wij op dit moment geen gedetailleerde uitvoeringsplanning aangeven. Voor de uitvoering van dit project zal nauwkeurige afstemming plaats moeten vinden met de Willemsunie, die tot eind 2014 nog werkt aan de ombouw van de Zuid-Willemsvaart. De oplevering van de doorkoppeling zal mede om die reden in 2015 plaatsvinden.

Vraag 3: *Is de oorspronkelijke deadline voor realisatie nog steeds haalbaar?*

Antwoord: Ja. Op 20 maart 2012 heeft de gemeenteraad de conclusies van de studie oost-westverbindingen vastgesteld. Wij hechten eraan te verklaren direct na dit besluit te zijn gestart met de werkzaamheden om de doorkoppeling van de Stadionlaan naar de Tivoliweg in 2015 mogelijk te maken. Zoals bij vraag 2 aangegeven zal dit leiden tot een voorstel aan de raad, voor of direct na de zomer van 2013, om een krediet te verstrekken. Voor een project van deze omvang is dat zeker geen ongebruikelijke termijn.

Vraag 4: *Waarom heeft de raad omtrent de vertraging van dit project tot op heden niets vernomen, anders dan via de update van moties?*

Antwoord: Gelet op het antwoord op vraag 3 is er géén sprake van een vertraging. Een eerste voorwaarde voor de realisatie van de doorkoppeling is de beschikbaarheid van een gedeelte van de gronden die in gebruik zijn bij MC Les Vites. Wij hebben de huurovereenkomst met deze motorsportvereniging tijdig opgezegd en de raad daarover op 5 september 2012 geïnformeerd.

Vraag 5: *Bent u met ons van mening dat het niet aan de raad is om de voortgang van projecten te bewaken, hoe vindt die bewaking nu plaats, resp. wat zijn mogelijke verbeterpunten?*

Antwoord: Ja, wij zijn het met u eens dat het niet aan de raad is om de voortgang en inhoud van de processtappen te bewaken. Wel heeft de gemeenteraad een controlerende taak als het gaat om het realiseren van projecten binnen met de raad afgesproken termijnen. Wij informeren de raad hierover op de gebruikelijke momenten bij de voortgangsrapportages uit de planning en controlcyclus van de in de begroting opgenomen programma's. Daarnaast kunnen wij de raad inhoudelijk informeren over relevante ontwikkelingen via het raadsinfobulletin.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van 's-Hertogenbosch,
De secretaris, De burgemeester,

mr. drs. I.A.M. Woestenberg

mr. dr. A.G.J.M. Rombouts