



**BOSCH BELANG**  
Onafhankelijke raadsgroepering 1923



Aan het college van B&W  
Postbus 12345  
5200 GZ 's-Hertogenbosch

's-Hertogenbosch ,20 januari 2013

Betreft: Vragen ex art 39 R.v.O.

**Verzelfstandiging SM's**

Geacht College,

Graag wijzen wij op het volgende bericht van 17 januari jl. in het Brabants Dagblad:

*DEN BOSCH Het Stedelijk Museum 's-Hertogenbosch (SM's) wordt over een half jaar een zelfstandige organisatie. En komt dus los van de gemeente Den Bosch. Het college van B. en W. stelde hiervoor deze week het programma van eisen vast voor het museum voor moderne kunst. Hierin staan beslissingen over onder meer de financiën, huisvesting, de samenwerking met het Noord-Brabants Museum, het personeel en de overdracht van de collectie. Al in 2005 besloot de gemeenteraad dat het Theater aan de Parade en het SM's zelfstandig zouden worden. Voor het theater ging dat jaren terug al in, het SM's volgt nu dus. Volgens het college maakt verzelfstandiging de verhouding tussen beleid en uitvoering duidelijker. Het SM's sloot begin vorig jaar de deuren in het oude pand aan de Magistratenlaan 100 in het Paleiskwartier. Op 24 mei is de officiële opening van de nieuwbouw in het Museumkwartier.*

Het SM's kan tevreden zijn. Het museum kan een gebouw in gebruik nemen van 20 miljoen euro, 10 miljoen euro meer dan begroot in 2005 toen de nieuwbouwplannen in het Museumkwartier gepresenteerd werden. Daarnaast krijgt het SM's een jaarlijkse exploitatiesubsidie van 360.000 euro. Bosch Belang is van mening dat de gemeente hier wel heel gul is, mogelijk te gul. Zeker in het licht van wat andere culturele instellingen te verduren krijgen. Een voorbeeld: er is 10 % gekort op de jaarlijkse subsidie van de gemeente voor het Jheonimus Bosch Art Center, een schoolvoorbeeld van cultureel ondernemerschap! Het centrum kent een bezoekersaantal van 50.000 per jaar.

Het SM's is al sinds haar ontstaan volledig afhankelijk van gemeentelijk geld. Zonder dat geld zou het SM's gewoon niet bestaan. Wij stellen vraagtekens bij het draagvlak van het SM's. De beperkte permanente collectie in beschouwing nemend - deze is slechts interessant voor een beperkte doelgroep - is de vraag gewettigd of het SM's de vergelijking met andere nabijgelegen musea voor hedendaagse kunst aankan.

Bosch Belang, Leefbaar H&R en de Stadspartij Knillis vinden het niet langer verantwoord om in dit tijdsgewricht zoveel geld te besteden aan een museum met een (te) beperkte collectie en te weinig ontwikkelingsmogelijkheden.

We stellen dit omdat wij van mening zijn dat er andere, echt betaalbare, opties zijn. In dat perspectief zijn wij van mening dat de besluitvorming van de raad in 2005 gedateerd is. Dat was ruim voor de krediet- en eurocrisis. Stad en land staan er nu veel slechter voor. Dan maak je nieuwe, geactualiseerde afwegingen. Zou het huidige stadsbestuur die (dure) verzelfstandiging, het besluit viel in 2005, van het SM's nog zou steunen?

De stad staat voor flinke financiële tegenvallers. De inkomsten van de gemeente gaan sterk teruglopen. Tegelijkertijd wordt door het kabinetsbeleid de sociale verantwoordelijkheid van de gemeente de komende jaren almaar groter. Een totaal nieuw, omvangrijk zorggebied kondigt zich aan, dat van de sociale gezondheidszorg.

Inwoners van de stad krijgen, inkomensdaling ten spijt, nog steeds met stijgende gemeentelijke lasten te maken. Dan moet je jezelf als stadsbestuur vragen gaan stellen: gaan wij effectief om met onze middelen? In dit perspectief stellen wij grote vraagtekens bij het SM's.

Is dit in onze stad niet een al te exclusief project, slechts aantrekkelijk voor een kleine groep van bevoorrechte, veelal goed verdienende en ingewijde kunstkenners en liefhebbers?

Je moet als liefhebber wel heel veel gevoel voor – toegepaste – kunst hebben wil je voor een beperkte collectie moderne sieraden en keramiek naar 's-Hertogenbosch komen. Ook al bevinden zich daar dan werken onder van grootheden als Pablo Picasso en Alessandro Mendini.

Is deze collectie wel een apart museum waard? Is een herschikking van kunst- en cultuurbeleid hier niet op zijn plaats? Bij het laatste denken wij aan samenwerking tussen de musea voor moderne kunst Tilburg (Pont), Eindhoven (Van Abbe) en 's-Hertogenbosch (SM's).

Het brengt ons tot de volgende vragen:

- 1. Wat is de huidige waarde en omvang van de kunstwerken waarvan het SM's eigenaar is?**
- 2. Hoeveel betalende bezoekers kent het SM's over de afgelopen jaren voor de verbouwing ?**
- 3. Steeds terugkerend discussiepunt bij het SM's is het draagvlak. Het aantal sponsors is zeer beperkt, welgeteld vijf. Hoeveel dragen deze sponsors eigenlijk bij aan het SM's?**
- 4. Een andere inkomstenbron betreft 'de vrienden van het SM's'. Hoeveel vrienden telt het SM's eigenlijk?**
- 5. Stel, de jaarlijkse bijdrage van de gemeente houdt op, willen de directie en Raad van Toezicht dan nog steeds 'verzelfstandiging'?**
- 6. De laatste tijd wordt steeds vaker over 'cultureel ondernemerschap' gesproken. Met het terugvallen van cultuursubsidies moeten instellingen 'zelf aan de bak'. Is SM's een goed voorbeeld van 'cultureel ondernemerschap'?**

7. **Kan SM's eigenlijk wel de concurrentie met grotere en beter gecollectioneerde musea als Van Abbe in Eindhoven en Pont in Tilburg aan?**
8. **Waarom geen samenwerking tussen het SM's in 's-Hertogenbosch en Pont in Tilburg of het Van Abbemuseum in Eindhoven?**

**Opmerking: Van Abbe beschikt over Picasso-creaties. Voeg die van het SM's eraan toe en ontstaat, wat je noemt synergie.**

9. **Is het vanuit cultuurpolitiek en economisch gezichtspunt niet beter dat 's-Hertogenbosch zich gaat richten op cultuurhistorie én een serieus en aantrekkelijk platform voor jonge, talentvolle kunstenaars?**

De laatste vraag stellen wij in het perspectief van een zekere 'taakverdeling' tussen Eindhoven, Tilburg en 's-Hertogenbosch op het gebied van kunst- en cultuurpolitiek. Eindhoven en Tilburg zouden zich hierbij in sterkere mate op moderne kunst kunnen richten. 's-Hertogenbosch kan de nadruk leggen op cultuurhistorie.

Het is een kwestie van effectief met de middelen omgaan. In deze tijden kun je niet overal sterk in zijn en moet je als overheid keuzes maken. Tilburg, Eindhoven en 's-Hertogenbosch liggen dicht genoeg bij elkaar voor de echte kunstliefhebber. Dat hoort een stadsbestuur in overwegingen bij de ontwikkeling en uitwerking van kunst- en cultuurbeleid mee te nemen. Bovendien, er is toch zoiets als Brabantstad.

Al weer meer dan 50 jaar geleden ging de collectionering van het Kruithuis (nu SM's) van start. Toen was het nadrukkelijk de bedoeling ook jonge afgestudeerde kunstenaars van de Kunstacademie een platform te bieden. Dat functie kan en moet nog steeds ingevuld worden. Dat gebeurt ook in onder meer het Kruithuis. Zo blijft 's-Hertogenbosch een kweekvijver voor kunstenaarstalent. Wordt die vijver te klein voor het gegroeide talent, dan mag dat vervolgens uitwaaiëren.

Tegelijkertijd kunnen we werken aan uitbouw van het sterke punt van 's-Hertogenbosch. Dat is hoe dan ook cultuurhistorie. Daarmee worden we echt geen 'stad van mijn oma'. Een klassieke coryfee als Mozart bezorgt Salzburg een bijzondere dynamiek, ook aantrekkelijk voor moderne kunstenaars.

Wij stellen het op prijs als we deze afwegingen een nadrukkelijker rol laten spelen in het kunst- en cultuurbeleid van de stad.

Met vriendelijke groet,

Paul van der Krabben

Paul Kagie Leefbaar

Jolanda Lensen – v/d Wildenberg

Bosch Belang

Leefbaar 's-H&R

Stadspartij Knillis