



**BOSCH BELANG**

Onafhankelijke raads-groepering 1923



Vragen ex artikel 39

Onderwerp: gymzaal binnenstad

's-Hertogenbosch, 5 april 2013

Geacht college,

Wij hebben recent begrepen, van ambtelijke zijde, dat de WABO-procedure voor de realisering van de Gymzaal is aangevangen. Daarmee ziet het er naar uit dat de leerlingen van de twee basisscholen, het Bossche Broek en de L.W. Beekmanschool, binnen afzienbare tijd gebruik kunnen gaan maken van een Gymzaal in de nabijheid van hun school. Het werd tijd!

In de vergadering van 11 september 2012 heeft de raad besloten om een volwaardige gymzaal op het perceel Sint Jorisstraat 32. De gemeenteraad heeft bij de beschikbaarstelling van de €1.5 miljoen aan extra middelen bepleit dat de gymzaal ook in de avonden en weekenden gebruikt zou kunnen worden door bijvoorbeeld sporters uit de binnenstad. In de overwegingen werd betrokken het feit dat de binnenstad en omgeving dun in de binnensportaccommodaties zit. Met een amendement werd deze wens in het raadsbesluit opgenomen.

Van ambtelijke zijde krijgen wij signalen dat het gebruik van de zaal buiten de schooluren niet gaat gebeuren. Hierover hebben wij de volgende vragen:

1. Klopt het dat u voornemens bent om de gymzaal niet open te stellen voor andere gebruikers buiten de basisscholen en buiten de schooluren? Zo ja,
2. Waarom is het college niet voornemens dit raadsbesluit uit te voeren?
3. Welke opties ziet het college om alsnog te voorzien in de mogelijkheid van dit meer-gebruik?

Patrick Molle namens de VVD

Paul Kagie namens Bosch Belang, Stadspartij Knillis en L H&R



Fractie VVD en Bosch Belang,  
Stadspartij Knillis en L H&R t.a.v.  
de heer P.H.J. Molle  
Troelstradreef 30, 5237 DB 's-Hertogenbosch  
en de heer P.E. Kagie  
Van Berkelstraat 19, 5211 PG 's-Hertogenbosch

Uw brief van : 5 april 2013

Uw kenmerk : vragen ex artikel 39 onderwerp: gymzaal binnenstad

Ons kenmerk : CWS/MV

Datum : 24 april 2013

Ref. : F. de Bree

Tel. : 06 25 329 167

Fax :

E-mail: f.debree@s-hertogenbosch.nl

Onderwerp : Uw vragen ex. art. 39 RvO inzake: Gebruik gymzaal Binnenstad  
buiten schooluren

Geachte heer/mevrouw,

In uw brief van 5 april 2013 stelt u raadvragen ex artikel 39 Reglement van Orde over het gebruik van de gymzaal Binnenstad buiten schooluren.

### **Toelichting**

In de vergadering van 11 september 2012 heeft de raad besloten om een volwaardige gymzaal te bouwen aan de Sint Jorisstraat 32 te 's-Hertogenbosch. In die vergadering is een besluit toegevoegd om, naast de exploitatieberekening van de gymzaal, de opbrengst uit meergebruik aan te geven. (Zie antwoord vraag 2.) De berekening toonde aan dat meergebruik buiten het schoolgebruik geen noemenswaardige invloed heeft op de hoogte van de investeringsraming voor de gymzaal. Dit meergebruik leidt tot een jaarlijks tekort van € 1.440,-. Immers, beheer en exploitatie brengen ook kosten met zich mee.

Meergebruik is daarnaast ook afhankelijk van goedkeuring van de Vereniging van Eigenaren (VvE) Sint Jorisstraat 28 t/m 34a. Dit is de vereniging van de eigenaren van de appartementsrechten van de woningen/bedrijfsruimten die tot dit appartementencomplex behoren. De gemeente heeft met de koop van de voormalige veilinghal in 2010 een deel van dit complex gekocht, een 'appartementsrecht'. De rechten en plichten van elke (deel-) eigenaar, zoals die zijn vastgelegd in de splitsingsakte, zijn onverkort van toepassing op het gemeentelijk eigendom.

Artikel 16 van het splitsingsreglement bepaalt dat voor wijziging van het gebruik van een bedrijfsruimte expliciet goedkeuring van de vergadering van de VvE vereist is. In een bijzondere vergadering van de VvE in december 2012 hebben wij goedkeuring gevraagd voor het gebruik van de gymzaal voor de scholen én voor het meergebruik door derden. Het gebruik als gymzaal voor de scholen is goedgekeurd. De VvE heeft haar goedkeuring voor gebruik door derden geweigerd. Men vreest verstoring van de rust en andere overlast, 's avonds en in de weekeinden.

Hieronder gaan wij in op uw vragen:

- Vraag 1:** *Klopt het dat u voornemens bent om de gymzaal niet open te stellen voor andere gebruikers buiten de schooluren?*
- Antwoord:** Nee, echter zolang de VvE geen toestemming verleent voor medegebruik buiten de scholen, is het niet toegestaan de gymzaal aan derden in gebruik te geven.
- Vraag 2:** *Zo ja, Waarom is het college niet voornemens dit raadsbesluit uit te voeren?*
- Antwoord:** In het raadsbesluit van 11 september 2012 is als onderdeel 3 het volgende besluit toegevoegd: *" dat naast de kosten ook de mogelijke 'meerinkomsten' of 'zinnvol medegebruik' bij de begroting met een investering/ exploitatieplan voor de gymzaal in beeld wordt gebracht."*
- Dit besluit is uitgevoerd. De commissie MO is in haar bijeenkomst op 31 oktober 2012 hierover door de wethouder geïnformeerd. In het verslag staat op pagina 11 bovenaan hierover: *'Voor de gymzaal is bekeken of het mogelijk is of kan worden terugverdiend door het complex te verhuren. Uit onderzoek blijkt dat dit niet loont. Het loont wel om de gymzaal te laten gebruiken door de gehele binnenstad. De wethouder doet er alles aan om die stap te kunnen maken.'*
- Vraag 3:** *Welke opties ziet het college om alsnog te voorzien in de mogelijkheid van dit meergebruik?*
- Antwoord:** Wij streven naar het beschikbaar stellen van de zaal voor de bewoners van de binnenstad. Ook staan wij voor het optimaal benutten van beschikbare ruimten, vanuit een goede kosten-batenafweging.
- De weigering van de VvE komt voort uit de aannahme van de leden dat meergebruik overlast veroorzaakt. Als medelid van de VvE zullen wij alles in het werk stellen om de andere leden te overtuigen dat meergebruik geen overlast veroorzaakt en een maatschappelijke meerwaarde heeft.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
Burgemeester en wethouders van 's-Hertogenbosch,  
De secretaris, De burgemeester,

mr. drs. I.A.M. Woestenberg

mr. dr. A.G.J.M. Rombouts