

D66 's-Hertogenbosch

Aan het College van B&W
Postbus 12345
5200 GZ 's-Hertogenbosch

's-Hertogenbosch, 2 juli 2013

Betreft: aanvullende vragen ex. Art. 39 RvO betreffende vervoerskosten college van B&W en gemeentesecretaris

Geacht College,

Dank voor de antwoorden op onze vragen die wij eerder hebben gesteld over de vervoerskosten van het college en de gemeentesecretaris. Deze zijn voor de fractie van D66 aanleiding voor nieuwe aanvullende vragen:

De totale vervoerskosten van het Bossche stadsbestuur bedroegen jaarlijks gemiddeld circa 140.000 euro. Dat is beduidend meer dan de vervoerskosten die het bestuur van de gemeente Eindhoven en Tilburg maakte. In uw antwoordbrief van 25 juni stelt u echter geen mogelijkheden te zien voor het terugdringen van de vervoerskosten. U schrijft: "Bij de uitvoering van onze werkzaamheden zijn wij ons er van bewust dat wij telkens een efficiënte en doelmatige afweging moeten maken over onze vervoerskeuze."

1. Waardoor worden deze substantiële verschillen verklaard?
2. In hoeverre zijn de goedkopere werkwijzen in Tilburg en Eindhoven ook voor het Bossche stadsbestuur toepasbaar?

De dienstauto wordt op dit moment exclusief gebruikt door de burgemeester. Volgens art. 5 van de verordening rechtspositie wethouders 's-Hertogenbosch 2010 kunnen ook wethouders hiervan gebruikmaken.

3. Wat is momenteel de bezettingsgraad van de dienstauto, zijnde het aantal beschikbare uren van chauffeur/auto en het effectieve gebruik hiervan?
4. Is onderzocht of de dienstauto voor de niet effectief gebruikte uren kan worden ingezet voor andere collegeleden, zodat de totale vervoerskosten dalen?

De gemeentesecretaris van 's-Hertogenbosch kan gebruikmaken van de taxi, dit in tegenstelling tot haar collega's van het Ambtelijke Management Team. Als reden hiervoor schrijft u: "onze gemeentesecretaris maakt deel uit van ons college." Dit wijkt af van de definitie van 'college' die in de Gemeentewet (artikel 5 onder c en artikel 34 lid 1) staat.

5. Waarom hanteert u een andere definitie van het begrip 'college' dan die in de Gemeentewet is beschreven?

In veel andere gemeenten gelden voor de gemeentesecretaris de reguliere regels voor binnenlandse dienstreizen voor ambtenaren. U schrijft dat de Bossche aanpak efficiënt is omdat: “vervoerstijd is werktijd en kan ten volle in de taxi worden benut.”

6. Kunt u aangeven waarom in de trein de vervoerstijd niet volledig benut kan worden, gelet op de werkwijze in andere gemeenten?
7. Als de veronderstelling “vervoerstijd is werktijd en kan ten volle in de taxi worden benut” klopt, waarom geldt deze niet voor het gehele AMT (Ambtelijke Management Team)?
8. Hoe kijkt u aan tegen de efficiëntie en effectiviteit van werken in de trein cq. andere middelen van openbaar vervoer?

In de Uitvoeringsregeling Bestuurlijke uitgaven staat: “De bestuurder weegt steeds af –efficiency, doelmatigheid, functionaliteit, representativiteit- welke vorm van vervoer hij kiest.” Tevens valt te lezen dat de gemeentesecretaris verantwoordelijk is voor een deugdelijke administratieve afhandeling en registratie van declaraties. In geval van twijfel over een declaratie wordt deze door de gemeentesecretaris ter besluitvorming aan het college voorgelegd.

9. Is het uit een oogpunt van zorgvuldigheid wel verstandig om voor wat betreft vervoerskosten hetzelfde regime uit de Uitvoeringsregeling toe te passen voor de gemeentesecretaris, terwijl deze een belangrijke rol heeft bij het toezien op een correcte toepassing van de regeling?
10. Uit niets blijkt dat wethouders of gemeentesecretaris een afweging maken voor de wijze van vervoer, zoals in de uitvoeringsregeling is beschreven. Het lijkt erop dat standaard voor vervoer per taxi wordt gekozen. Kunt u aangeven in welke gevallen het openbaar vervoer voor het college een optie is voor de dienstreis?

Uit het overzicht van het Brabants Dagblad blijkt dat het gebruik van openbaar vervoer relatief beperkt is. Dat is opvallend gelet op de klimaatdoelen die we onszelf hebben opgelegd. Het is extra opvallend, omdat de gemeente bij aanbestedingen aanstuurt op zo veel mogelijk gebruik van openbaar vervoer door derden.

11. Hoe ziet u uw voorbeeldfunctie om het gebruik van openbaar vervoer te stimuleren?
12. Ziet u mogelijkheden om minder gebruik te maken van taxi/dienstauto en meer te kiezen voor openbaar vervoer?

In afwachting van uw beantwoording, verblijven wij met vriendelijke groet,

Matthijs van Miltenburg en Jan Smit

Raadsleden D66 's-Hertogenbosch

Fractie D66

T.a.v. de heer van Miltenburg en de heer Smit

Uw brief van : 2 juli 2013
Uw kenmerk :
Ons kenmerk :
Datum : 3 september 2013

Ref. : M. Croes
Tel. : (073) 615 56 88
Fax :
E-mail : m.croes@s-hertogenbosch.nl

Onderwerp : Uw vragen ex. art. 39 RvO inzake: Aanvullende vragen
betreffende vervoerskosten college van B&W en
gemeentesecretaris.

Geachte heer van Miltenburg en heer Smit,

In uw brief van 2 juli 2013 stelt u aanvullende raadvragen ex artikel 39 Reglement van Orde over vervoerskosten college van B&W en gemeentesecretaris. Via een voortgangsbericht d.d. 4 juli 2013 hebben wij u laten weten dat wij, gezien het zomerreces, uw vragen eind augustus beantwoorden.

Op uw vragen kunnen wij u het volgende antwoorden:

Vraag 1: *Waardoor worden deze verschillen verklaard?*

Antwoord: Zoals u weet maken wij gebruik van een dienstauto met chauffeur voor de burgemeester. Daarnaast kunnen onze wethouders en gemeentesecretaris gebruik maken van een taxi. Globaal kost de dienstauto met chauffeur € 112.000 per jaar. De taxidiensten kosten ca. € 38.000 per jaar. Wij hebben gegevens opgevraagd bij onze collega gemeenten en komen tot het volgende beeld.

M.b.t. de dienstauto: Eindhoven heeft 2 dienstauto's in eigen bezit. Deze auto's stammen uit 2001 en 2007. Door het lange gebruik is de afschrijfwarde per jaar beperkt. Tilburg heeft net als 's-Hertogenbosch een lease dienstauto. De lease kosten van Tilburg zijn iets hoger dan onze kosten.

M.b.t. de privé chauffeur: Eindhoven heeft 1 chauffeur in gemeentedienst. De kosten hiervoor bedragen € 63.000. Tilburg heeft er 2 in dienst. Tilburg heeft aangegeven dat zij in het kader van het Wob verzoek van Brabantsdagblad abusievelijk de kosten van 1 chauffeur in plaats van 2 chauffeurs hebben opgegeven. De loonkosten van de 2 chauffeurs bedragen ca. € 80.000. 's-Hertogenbosch heeft de chauffeursdiensten uitbesteed (€ 100.000). Dit is een

all-in bedrag: dus inclusief evt. overwerktoeslagen, vervanging bij ziekte, diner/lunch vergoedingen en andere kosten.

M.b.t. het taxivervoer: op basis van het Wob onderzoek van Elsevier over de periode 2010 t/m 2012 concluderen wij dat Tilburg gemiddeld ca. € 36.000 uitgeeft per jaar en Eindhoven € 30.000. Wij besteden ca. € 38.000 per jaar. Aangezien wij minder bestuurders hebben dan onze collega steden, constateren wij dat wij, zij het beperkt, iets meer gebruik maken van de taxi.

Vraag 2: *In hoeverre zijn de goedkopere werkwijzen in Tilburg en Eindhoven ook voor het Bossche stadsbestuur toepasbaar?*

Antwoord: Op basis van het ons vergelijkend onderzoek is onze conclusie dat er geen sprake is grote verschillen.

Vraag 3: *Wat is momenteel de bezettingsgraad van de dienstauto, zijnde het aantal beschikbare uren van chauffeur/auto en het effectieve gebruik hiervan?*

Antwoord: De dienstauto wordt geleased en is 7 dagen per week gedurende 24 uur beschikbaar. Het gemiddelde gebruik van het eerste halfjaar in 2013 is 37,46 uur per week. De chauffeur werkt geen vast aantal uren per week; hij wordt opgeroepen als er behoefte is aan zijn diensten.

Vraag 4: *Is onderzocht of de dienstauto voor de niet effectief gebruikte uren kan worden ingezet voor andere collegeleden, zodat de totale vervoerskosten dalen?*

Antwoord: Indien de chauffeur aanwezig is, wordt hij gedurende zijn 'wachtijd' in 's-Hertogenbosch ingezet voor het vervoer van andere collegeleden. In het algemeen geldt dat, overall gezien, taxi uren financieel voordeliger zijn dan inzet van een privé chauffeur.

Vraag 5: *Waarom hanteert u een andere definitie van het begrip 'college' dan die in de Gemeentewet is beschreven?*

Antwoord: Ons college hanteert vanzelfsprekend de begripsbepaling uit de gemeentewet. Onze formulering is inderdaad niet correct. Onze bedoeling was om aan te geven dat de secretaris als eerste adviseur van ons college een bijzondere positie inneemt ten opzichte van de overige AMT leden, aangezien zij de hoogste ambtenaar is en aanwezig is bij onze collegevergaderingen.

Vraag 6: *Kunt u aangeven waarom in de trein de vervoerstijd niet volledig benut kan worden gelet op de werkwijze in de andere gemeenten?*

Antwoord: Uit het Wob onderzoek van Elsevier blijkt dat ook bestuurders in Tilburg en Eindhoven beperkt gebruik maken van de trein. Zie verder de beantwoording van vraag 8.

Vraag 7: *Als de veronderstelling "vervoerstijd is werktijd en kan ten volle in de taxi worden benut" klopt, waarom geldt deze niet voor het gehele AMT (Ambtelijk Management Team)?*

Antwoord: Voor regels geldt dat er ook afspraken gemaakt moeten worden voor wie ze van toepassing zijn. Wij hebben er voor gekozen dat de secretaris wel in aanmerking komt voor de regeling en de overige AMT-leden niet. Voornaamste reden voor deze uitzonderingspositie is het feit dat onze secretaris actief is in regionale

samenwerkingsverbanden en landelijk commissies op gebied van bestuur en veiligheid. Wij vinden deze activiteiten van onze gemeentesecretaris van groot belang voor onze stad en stimuleren haar om deze regionale en landelijke taken te vervullen.

Vraag 8: *Hoe kijkt u aan tegen de efficiëntie en effectiviteit van werken in de trein cq. andere middelen van openbaar vervoer?*

Antwoord: Voor en na vervoer naar de vergaderlocatie en wachttijden zijn inherent aan het gebruik van de trein; hier gaat meer tijd mee gemoeid. Daarnaast leent de trein zich niet voor bepaalde werkzaamheden; zoals bijvoorbeeld vertrouwelijk telefoneren.

Vraag 9: *Is het uit oogpunt van zorgvuldigheid wel verstandig om voor wat betreft vervoerskosten hetzelfde regime uit de Uitvoeringsregeling toe te passen voor de gemeentesecretaris, terwijl deze een belangrijke rol heeft bij het toezien op een correcte toepassing van de regeling?*

Antwoord: De criteria van de uitvoeringsregeling zijn volgens ons helder beschreven; declaraties worden daaraan getoetst. De keuze over welke vervoerswijze efficiënt is in een voorkomende situatie betreft de eigen verantwoordelijkheid van de bestuurder en de gemeentesecretaris. Declaraties van de gemeentesecretaris, niet zijnde taxivervoer, worden conform de ambtelijke richtlijnen ambtelijk getoetst. Overigens voelt onze gemeentesecretaris zich op geen enkele wijze geremd om ons op ons declaratiegedrag aan te spreken.

Vraag 10: *Uit niets blijkt dat wethouders of gemeentesecretaris een afweging maken voor de wijze van vervoer, zoals in de uitvoeringsregeling is beschreven. Het lijkt erop dat standaard voor vervoer per taxi wordt gekozen. Kunt u aangeven in welke gevallen het openbaar vervoer voor het college een optie is voor de dienstreis?*

Antwoord: Wij kiezen wel degelijk ook voor vervoer per trein, eigen auto, pool auto, fiets of OV-fiets. Individueel maken wij telkens een afweging. Hierbij spelen diverse criteria een rol (persoonlijke voorkeuren, vergaderlocatie, soort werkzaamheden tijdens de reis).

Vraag 11: *Hoe ziet u uw voorbeeldfunctie om het gebruik van openbaar vervoer te stimuleren?*

Antwoord: In ons werk ligt de nadruk op efficiency en effectiviteit. Daar waar de omstandigheden het toelaten maken wij gebruik van openbaar vervoer, eigen auto of de fiets. Overigens is de vervoerskeuze afhankelijk van de voorkeur van de bestuurder en de hoeveelheid werk buitenshuis. Daarnaast uit zich ons voorbeeld gedrag o.a. in de aanbesteding van ons taxivervoer. Binnen de regio van onze stad maken wij gebruik van vervoer dat aangedreven is door aardgas of elektriciteit.

Vraag 12: *Ziet u mogelijkheden om minder gebruik te maken van taxi/dienstauto en meer te kiezen voor het openbaar vervoer?*

Antwoord: Wij maken elke keer een afweging. De uiteindelijke keuze heeft te maken met persoonlijke voorkeuren, vergaderlocaties en werkzaamheden tijdens de reis.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van 's-Hertogenbosch,
De secretaris, De burgemeester,

mr. drs. I.A.M. Woestenberg

mr. dr. A.G.J.M. Rombouts