

agenda punt 20
interpellatie



De gemeenteraad van 's-Hertogenbosch in zijn openbare vergadering van 9 oktober 2012,

Aan de Voorzitter van de gemeenteraad.

Betreft;
Interpellatie ex art 38 mbt verzoek over de voortgang bouw Bartenbrug

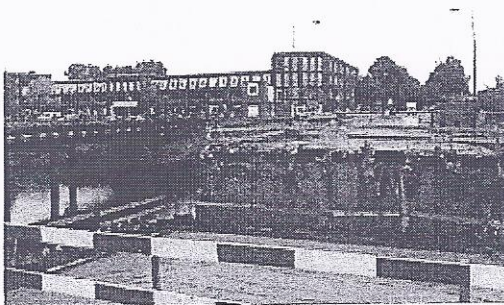


foto BD Robert van Lith

Rosmalens Belang heeft eerder kritische vragen gesteld over de bouw van de Bartenbrug, deze vragen hebben we toen opgesteld naar aanleiding van de mededeling dat ten gevolge van een aanbestedingsnadeel, de kosten van realisatie van de Bartenbrug met ruim 33 % waren opgelopen van € 3.45 miljoen naar € 4,55 miljoen.

➤ Zie bijlage 1

Het College van B&W heeft onze vragen op over onder andere de budgettaire overschrijding op 23 augustus 2011 beantwoord, een van de antwoorden op de vragen was dat een spoedige realisatie van het huidige ontwerp gewenst was !
(huidige ontwerp dd 23 augustus 2011)

➤ Zie bijlage 2

Op 11 september 2012 zijn we als gemeenteraad middels een raadsinformatiebulletin op de hoogte gebracht dat de realisering van de Bartenbrug, zo is ons raadsleden toen medegedeeld door het College van B&W, met enkele maanden vertraagd. Volgens het raadsinformatiebulletin van 11 september 2012 was er met de aannemer een verschil van inzicht ontstaan over de verantwoordelijkheden rondom het bij elkaar brengen van het besteksontwerp en het uitvoeringsontwerp. B&W meldt in dit raadsinformatiebulletin verder dat met de aannemer in overleg is getreden. Dat heeft ertoe geleid dat aan een constructiebureau de gezamenlijke opdracht is gegeven om het constructieve ontwerp uit te werken. Ondanks deze gezamenlijke stap is de (totale) vertraging vooralsnog opgelopen tot circa 2 à 3 maanden

Het werd duidelijk dat de geplande opleveringsdatum voor einde 2012 niet gehaald zou gaan worden, met de aannemer is overleg gestart om de vertraging in te lopen. Dat heeft er toe geleid dat tijdens de bouwvakantie is doorgewerkt.

➤ (bijlage 3)

Nu, blijkt dat de bouw van de Bartenbrug nog meer vertraging oploopt omdat gemeente en aannemer een hardnekkig meningsverschil hebben over de uitvoering van het ontwerp. De bouw van de Bartenbrug ligt al geruime tijd stil. In juni 2012 is namelijk de eerste helft van de brug al gesloopt en heeft archeologisch onderzoek plaatsgevonden. Behalve een tijdelijke fiets- wandelbrug ligt dit belangrijke verkeersknooppunt er troosteloos bij en wordt er niet verder gewerkt.

Voorzitter, conclusie:

Dit project verdient volgens Rosmalens Belang en het CDA op geen enkele wijze de schoonheidsprijs. Er was onduidelijkheid in de aanbestedingsfase, over de financiering en de overschrijding daarvan, en nu over de uitvoering.

Concrete vragen die we hebben:

- ✚ Waardoor is het in de verschillende genoemde fases verkeerd gelopen ?
- ✚ Waar en bij wie zitten de risico's die we nu lopen en wat is hier contractueel over vastgelegd tussen partijen?
- ✚ Welke harde garantie hebben we dat dit project op korte termijn op de rails komt en kan de wethouder aangeven wanneer de Bartenbrug weer open is voor alle verkeer?

Sjef van Creijl, Rosmalens Belang

Ingrid van Zwambagt, CDA

Bijlage 1



College van burgemeester en wethouders van
de Gemeente 's-Hertogenbosch
Postbus 12345
5200 GZ 's-Hertogenbosch

Rosmalen 01 juli 2011

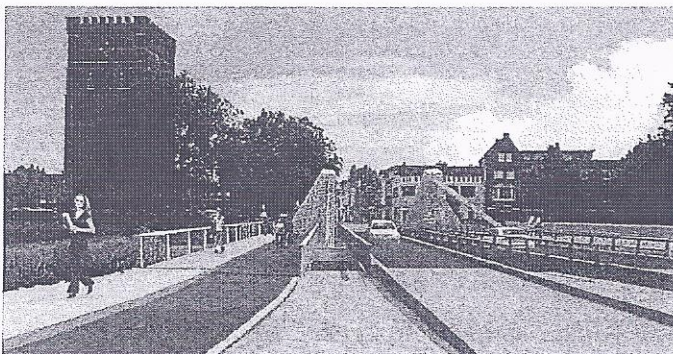
Betreft: Art 39 Vragen;

Uitstel bouw Bartenbrug

Op 29 juni zijn we middels de perslijst van het College op de hoogte gebracht van het volgende besluit:

Uitstel bouw Bartenbrug

"Het college besluit de gunning voor de bouw van de nieuwe Bartenbrug uit te stellen tot na de behandeling van de begroting 2012 door de raad in november 2011. Hierin wordt gesproken over een aanvullend krediet voor de bouw van de brug. De kosten van de bouw van de brug vallen hoger uit, onder meer door verhoging van materiaalkosten (staal en beton)."



Voorgeschiedenis:

Uit openbare voor ieder openbare stukken "gekopieerd",

In 2005 werd door de gemeente s'-Hertogenbosch, in samenwerking met het BAI in het kader van s'-Hertogenbosch Vestingstad van Europa 2005 een ontwerpprijsvraag uitgeschreven voor de Bartenbrug.

Inge Burg is er met haar ontwerp volgens de jury in geslaagd om met respect voor de geschiedenis van de plek en in relatie met de historische binnenstad een mooi, subtiel en elegant, eigentijds ontwerp te maken.

In februari 2010 is er door het college een besluit genomen over de ontwerprichting van de Bartenbrug na de vondst van een ravelijn. De afgelopen maanden is het definitief ontwerp van de Bartenbrug aangepast, geoptimaliseerd en uitgewerkt tot een nieuw Definitief Ontwerp.

Met het aanpassen van het ontwerp van de brug, naar aanleiding van de vondst van het ravelijn, is tegelijkertijd gebruik gemaakt om constructieve optimalisaties in het ontwerp van de Bartenbrug te onderzoeken.

Diverse aanpassingen hebben enig effect gehad op de vormgeving. Het resultaat sluit zich vanuit het beeld van de architect prima aan op het concept van de brug dat vanuit de prijsvraag is beschreven. Op onderdelen is, door te kiezen voor logischer constructieve oplossingen, het ontwerp zelfs verbeterd.

Aanpassingen ten gevolge van optimalisaties:

- Bastions zijn ruim 1,5 meter hoger geworden. Hierdoor ontstaat er effectievere constructieve samenwerking tussen dek, hangers en bastions.
- Geïntegreerde samenwerking tussen stalen liggers en dragers met betonnen dek. Het gevolg is een slankere en dus ook lichtere constructie
- De afwerking van de bastions wordt in plaats van een beplanting een natuurstenen bekleding (bij voorkeur Römische tuf), die in de loop van de tijd kan begroeien. Met name vanuit onderhoud en duurzaamheid levert dit grote voordelen op.
- Voor de gehele brug eenvoudigere detaillering en toepassing van kostenefficiëntere samengestelde stalen onderdelen.

Wat is het resultaat op het gebied van financiën

Het verlengen van de brug betekent logischerwijs dat de brug duurder wordt. Qua bekleding van de bastions is voor een natuurstenen bekleding in plaats van een beplanting gekozen. De natuurstenen bekleding kan in de loop van de tijd begroeid worden. Het beeld van de deels begroeide natuursteen wijkt sterk af van de vestingmuren die in metselwerk zijn uitgevoerd. Zo behoudt de brug een geheel eigen karakteristiek. In de visie van Vestingwerken is het daarbij wenselijk om de uitstraling van de groene oever tussen Bartenbrug en hoektorens te laten aansluiten op de Bartenbrug.

Naast de wijzigingen van de brug is een constructieve optimalisatieslag doorgevoerd. Het gevolg van deze optimalisatie is dat de aanvullingen en wijzigingen ten gevolge van de verlenging en de keuze voor natuursteen binnen het beschikbare budget kunnen worden doorgevoerd.

De Bartenbrug heeft met betrekking de uitvoering en realisatie ook nog een aantal kansen:

De bouwmethodiek biedt voor de aannemende partij voor het daadwerkelijk bouwen van de brug nog de nodige optimalisatie mogelijkheden met zich mee. Het gevolg is dan dat er dan bijvoorbeeld minder staal toegepast hoeft te worden wat een positief effect heeft op de investeringskosten. Vanuit de aanbesteding worden de marktpartijen gestimuleerd in de vrijheid van bouwmethode zolang dit geen overdadige overlast voor de omgeving geeft.

- De concurrentie bij aanbesteding is groot. Over het algemeen gesteld is dit voordeliger voor de aanbestedende partij.

Uit B & W voorstel 11.0633

De openbare aanbestedingsprocedure met een voorselectie is ingezet in februari 2011 en kende de aanbesteding begin mei 2011. Na een openbare inschrijving zijn 5 aannemers geselecteerd waarna er drie aannemers hebben ingeschreven. De meest aannemelijke aannemer uit de procedure heeft ingeschreven voor een bedrag waarbij de stichtingskosten voor de brug excl. BTW op een niveau van € 4,3 miljoen komt. . Inclusief aansluitende openbare ruimte zijn de totale stichtingskosten € 4,55 miljoen excl. BTW. Deze kosten zijn verhoogd door verhoging van materiaal kosten (staal en beton) en door het feit dat de brug in gebruik moet worden genomen voor 1 december 2011.

De gunning van de opdracht voor de bouw van de nieuwe Bartenbrug uit te stellen tot na de behandeling van de begroting 2012 door de raad in november 2011 waarin een aanvullend krediet van € 1,1 miljoen als onontkoombaar nieuw beleid betrokken zal worden.

Volgens bovenstaande openbare stukken blijkt dat planoptimalisatie mbt de nieuwe Bartenbrug is doorgevoerd, desondanks is er een kostenverhoging van circa 1.1 miljoen, In het B&W (11.0633) voorstel vermeld verder dat het aanvullend krediet van 1.1 miljoen noodzakelijk en onontkoombaar is.

Het bovenstaande is voor ons als Rosmalens Belang aanleiding om de volgende vragen aan u voor te leggen.

- ⚡ Klopt het dat er een aanbestedingsnadeel is van circa 33 % , te weten 1.1 miljoen in plaats van 3.45 miljoen nu circa 4.55 miljoen.?
- ⚡ Kunt u aangeven / uitleggen waarom er in deze voor aannemers moeilijke aanbestedingstijd toch een negatief aanbestedingssaldo voor de gemeente heeft kunnen ontstaan? (mede gezien in het licht van de geaccentueerde opmerking in het bijgestelde ontwerp dat er substantieel minder staal toegepast zou hoeven worden wat een positief effect zou geven op de investeringskosten)
- ⚡ Klopt het dat er eerder al daadwerkelijk planoptimalisatie/ planaanpassing is doorgevoerd waardoor er binnen het eerder beschikbaar gestelde budget van € 3,45 miljoen gebleven kon worden ?

- 6
- 20-6
- ✦ Kunt u aangeven waarom er bij de aanbesteding van dit project niet het eerder gestelde financieel kader van € 3.45 miljoen is aangegeven?

Uit openbare stukken blijkt dat u als College voornemens bent om een "noodzakelijk" aanvullend krediet van 1.1 miljoen aan de gemeenteraad voor te leggen als onontkoombaar.

- ✦ Bent u bereid om hierbij verder een alternatief aangepast ontwerpvoorstel aan de gemeenteraad voor te leggen wat wel binnen de eerder gestelde financiële kaders blijft, zodat de gemeenteraad zelf over de gebruikte term "onontkoombaar" kan beslissen?

Namens Rosmalens Belang,
Sjef van Creij

Bijlage 2

Uw brief van : 1 juli 2011 Ref. : R. Dekens
Uw kenmerk : Tel. : 073-6155601
Ons kenmerk : Fax :
Datum : 23 augustus 2011
E-mail : r.dekens@s-hertogenbosh.nl

Onderwerp : Uw vragen ex. art. 39 RvO inzake: Uitstel bouw Bartenbrug
Geachte heer Van Creij,

In uw brief van 1 juli 2011 stelt u raadvragen ex artikel 39 Reglement van Orde over het uitstel van de bouw van de Bartenbrug. Op deze vragen kunnen wij u het volgende antwoorden:

Vraag 1: Klopt het dat er een aanbestedingsnadeel is van circa 33 % is te weten 1.1 miljoen in plaats van 3.45 miljoen nu circa 4.55 miljoen?

Antwoord: Ja.

Vraag 2: Kunt u aangeven / uitleggen waarom er in deze voor aannemers moeilijke aanbestedingstijd toch een negatief aanbestedingssaldo voor de gemeente heeft kunnen ontstaan?

Antwoord: De belangrijkste redenen van de kostenverhoging betreffen de vanaf 2010 fors gestegen marktprijzen voor staal en betonconstructies in combinatie met de nadere detaillering van de tijdelijke hulpconstructies. Ook de korte bouwtijd, wenselijk voor de bereikbaarheid van de binnenstad, werkt kostenverhogend.

Vraag 3: Klopt het dat er eerder al daadwerkelijk planoptimalisatie/ planaanpassing is doorgevoerd waardoor er binnen het eerder beschikbaar gestelde budget van € 3,45 miljoen gebleven kon worden?

Antwoord: Gedurende het voorbereidingsproces zijn de technische uitgangspunten reeds geoptimaliseerd en aangescherpt, waardoor de esthetische kwaliteit van de brug is verbeterd en structurele besparingen werden geraamd. Wij verwachtten toen het nog aanwezige verschil tussen raming en budget te kunnen dichten door een voordelig aanbestedingsresultaat ten gevolge van een gunstige marktsituatie.

Vraag 4: Kunt u aangeven waarom er bij de aanbesteding van dit project niet het eerder gestelde financieel kader van € 3.45 miljoen is aangegeven?

Antwoord: Het ontwerp is geraamd in 2010, op basis waarvan een budgetoverschrijding niet werd verwacht. Op grond daarvan en de ingecalculeerde marktsituatie is de aanbesteding gestart.

Gedurende de aanbestedingsprocedure is uit de toen beschikbaar gekomen geactualiseerde raming gebleken dat het werk mogelijk duurder zou worden. Op dat moment bestond nog de mogelijkheid van een marktvoordeel. De inschrijvingen bleken echter in lijn met deze raming in te schrijven en daarmee is het budget te overschrijden.

Vraag 5: Uit openbare stukken blijkt dat u als College voornemens bent om een "noodzakelijk" aanvullend krediet van 1.1 miljoen aan de gemeenteraad voor te leggen als onontkoombaar. Bent u bereid om hierbij verder een alternatief aangepast ontwerpvoorstel aan de gemeenteraad voor te leggen wat wel binnen de eerder gestelde financiële kaders blijft, zodat de gemeenteraad zelf over de gebruikte term "onontkoombaar" kan beslissen?

Antwoord: Nee. Wij leggen geen alternatief ontwerp aan de raad voor. Het ontwerp van de brug is het resultaat van de gemeentelijke architectuurprijsvraag. De brug vormt het spilproject van de nieuwe aanpak van het gebied Hinthamerpoort. Het winnende brugontwerp is breed gecommuniceerd met de maatschappelijke partners. Wijkbewoners zijn in een vroeg stadium betrokken bij de keuze voor dit brugontwerp. De stad gaat bij deze belangrijke entree van de binnenstad uit van een hoog ambitieniveau dat ook recht doet aan de gewenste kwaliteit van de omgeving van de Watertoren, Muntel- en Hinthamerbolwerk en Muntelstraat/Aawal

Vanuit die optiek is het college van mening dat een spoedige realisatie van het huidige ontwerp gewenst is. Bij een hernieuwde aanbesteding kan de realisatietermijn voor de aannemers in 2012 worden verlengd ten opzicht van de termijnen zoals opgenomen in het bestek van juni 2011.

Technisch gezien kan het ontwerp van de brug worden aangepast. Bij aanzienlijke versobering van het brugontwerp kan worden bezuinigd. Naar verwachting zal dit wel 1,5 tot 2 jaar extra voorbereidingstijd kosten. Dit leidt tot aanzienlijk meer voorbereidingskosten.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van 's-Hertogenbosch,
De secretaris, De burgemeester,
mr. drs. I.A.M. Woestenberg mr. dr. A.G.J.M. Rombouts

Bijlage 3

Informatiebulletin Gemeente 's-Hertogenbosch, mededelingen aan de raad. Week 36, 7 september 2012

Informatiebulletin

Mededelingen aan de raad

Week 2012-36

Oplevering Bartenbrug vertraagd

Zoals u misschien reeds heeft vernomen, is de realisering van de Bartenbrug met enkele maanden vertraagd. Oplevering zal in het voorjaar van 2013 plaatsvinden. Een exacte opleveringsdatum is, vanwege mogelijk onwerkbaar dagen in de winterperiode, nog niet te geven. Met de Oeteldonksche Club is al gesproken over een eventuele alternatieve carnavalsroute.

De aanbesteding van de Bartenbrug kent een bijzondere voorgeschiedenis. De in 2011 gevoerde aanbestedingsprocedure leidde tot een inschrijving met een prijs die veel hoger lag dan vooraf geraamd was. Nadat uw raad een extra krediet beschikbaar stelde, is een nieuwe aanbestedingsprocedure gevoerd. De winnende inschrijver voldeed echter niet aan de inschrijvingsvereisten. Hetzelfde gold voor de opvolgende inschrijver. Het werk is daarop gegund aan BAM Civiel Zuidwest. Door deze gunningsprocedure liep het project zes weken vertraging op.

Begin juni is gestart met de sloop van de oude brug. Bij het vrijgraven van de bouwput en het intrillen van de damwanden zijn archeologische resten gevonden. Dat vroeg om een archeologisch onderzoek. Het heeft voor een beperkt oponthoud gezorgd.

Daarnaast is met de aannemer een verschil van inzicht ontstaan over de verantwoordelijkheden rondom het bij elkaar brengen van het bestekontwerp en het uitvoeringsontwerp. We zijn hierover met de aannemer in overleg getreden. Dat heeft ertoe geleid dat aan een constructiebureau de gezamenlijke opdracht is gegeven om het constructieve ontwerp uit te werken. Ondanks deze gezamenlijke stap is de (totale) vertraging voorsnog opgelopen tot circa 2 à 3 maanden.

Omdat duidelijk werd dat de geplande opleveringsdatum voor einde 2012 niet gehaald zou worden, is met de aannemer overleg gestart om de vertraging in te lopen. Dat heeft er toe geleid dat tijdens de bouwvakantie is doorgewerkt. Binnenkort is er opnieuw overleg met de aannemer over het treffen van versnellingsmaatregelen. Tegelijkertijd hebben wij onderzocht of het mogelijk is om een tijdelijk vervangende autobrug te realiseren voor een betere bereikbaarheid van het Hinthamereinde. Vanwege de daarvoor te voeren (RO- en vergunningen)procedures maar ook om verkeerskundige en financiële redenen lijkt dat niet haalbaar.

Omdat de vertraging mogelijk gevolgen heeft voor de route van de carnavalsoptocht 2013, hebben wij overleg gevoerd met de Oeteldonksche Club. Dat overleg verloopt goed. Twee mogelijke alternatieven worden onderzocht.

Zodra er meer zicht is op de opleveringsdatum wordt die zo snel mogelijk kenbaar gemaakt aan bewoners, bedrijven en alle andere betrokken partijen.