

Betreft: **interpellatie besluitvorming stopzetting nieuwbouw theater**

's-Hertogenbosch, 1 juni 2012

Geachte voorzitter,

Op 29 mei heeft het college een besluit genomen over de stopzetting van het proces voor de nieuwbouw van het theater. Daarin stelt u voor dit proces te beëindigen, omdat er geen politiek-bestuurlijk draagvlak kon worden gevonden.

Het proces om over te gaan tot de voorbereiding van een nieuw theater volgt uit een raadsvoorstel dat op 5 juli 2011 is aangenomen. Daarin besluit de raad nadrukkelijk te kiezen voor nieuwbouw en niet voor renovatie. Tevens wordt daarbij vastgesteld een principekeuze te maken voor wat betreft de configuratie. Die moet bestaan uit een grote zaal en een multifunctionele middenzaal.

Het nieuwe voorstel tot stopzetting is in strijd met de kaderstelling zoals die door de raad in juli 2011 is aangenomen. Daarmee komt het college terug op een eerder genomen raadsbesluit. De achtergronden van deze beslissing worden weliswaar in de begeleidende brief verstrekt, maar een debat over de gevoerde werkwijze van besluitvorming is niet gevoerd. Wij vragen om deze reden de raad toestemming deze interpellatie toe te staan in de raad van 4 juni. Onze vragen zijn:

Vragen

U schrijft in het raadsvoorstel 'stopzetting nieuwbouw theater' dat erbinnen het college geen unanimititeit kon worden bereikt over de locatiekeuze.

1. Kunt u aangeven welk collegelid voor welke locatie opteerde?
2. Wat is er gedaan om alsnog tot consensus te komen over een locatie?
3. Waarom is er niet gekozen om naar de raad te gaan met een voorstel dat weliswaar niet op unanimititeit, maar wel op een meerderheid binnen het college kon rekenen?
4. Heeft de portefeuillehouder overwogen zijn portefeuille ter beschikking te stellen nu niet aan het door de raad gestelde kader kan worden voldaan?

In het zelfde raadsvoorstel schrijft u 'Het lijkt er thans zeer op dat er geen meerderheid in de raad te vinden is voor één locatie'

5. Op welke wijze is het college tot deze conclusie gekomen?
6. Welke rol speelt hierin het overleg tussen het college en de coalitiepartijen op tweede Pinksterdag ?

7. Waarom is niet gekozen voor een transparant publiek debat in de gemeenteraad, zodat andere partijen –met name zij die ook voorstander zijn van nieuwbouw- over de locatiekeuze mee kunnen debatteren?

In het aangenomen raadsvoorstel 'Kaderstelling vernieuwing theater' van juli 2011 schrijft uw college: "Renovatie kost tussen 9,5 en 15,5 mln, maar neemt de kwalitatieve knelpunten niet weg. Renovatie betekent een aanmerkelijke investering zonder dat fundamentele knelpunten worden verholpen. Waarschijnlijk komen we later alsnog voor dezelfde keuzes te staan, maar dan vanuit een achterstandspositie."

Deze knelpunten liggen zowel op technisch vlak als op zaalomvang. Uw college stelt dat de keuze voor renovatie tot verschraling leidt van de programmering. Daarnaast wordt de concurrentiepositie aangetast en wordt de exploitatie moeilijker.

8. Het college kiest nu alsnog voor renovatie. Op welke manier zijn bovenstaande aspecten hierin meegewogen?

Hoogachtend

Jan Smit

D66 's-Hertogenbosch