



## D66 's-Hertogenbosch

Discussienotitie Commissie ROB d.d. 22 mei 2012

### “Aantasting parkzone Zuiderplas in verband met aanleg parkeerplaatsen”

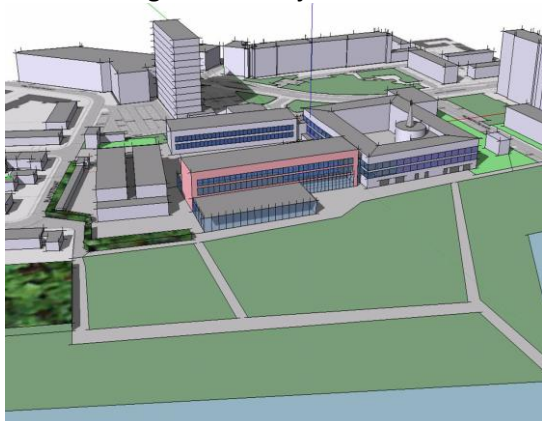
Geachte commissie,

Al een aantal jaren wordt gewerkt aan plannen voor uitbreiding van het Sint Janslyceum met een aantal klaslokalen, een sporthal en een ruimte voor buitenschoolse opvang. Met name over de plaatsing, afmetingen, bouwhoogte en vormgeving zijn vele discussies gevoerd. De gymruimten van de school zijn gecombineerd met een initiatief voor een sporthal voor gebruik door sportverenigingen. Aanvankelijk was deze uitbreiding opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan Zuid. In de door de raad vastgestelde Nota van Uitgangspunten van december 2007 staat de volgende passage (p.53):

Voor de locatie zijn op basis van het voorkeursmodel de volgende uitgangspunten opgesteld:

- De uitbreiding van het schoolcomplex vindt plaats aan de achterzijde, waarbij de sporthal deels in de grond wordt gesitueerd en daar bovenop de uitbreiding van de onderwijsvoorziening. Hierdoor krijgt de school een 'gezicht' richting de parkzone en de Zuiderplas.
- Qua hoogte dient aangesloten te worden op de bestaande hoogte van de school.
- Voor het parkeren van de sport is een gebied **voor 54 parkeerplaatsen** noodzakelijk aan de zuidzijde van de sporthal. Hier zal buiten schooltijd de toegang van de sportzaal komen te liggen. **Op het terrein van de school** (binnen de bestemming V.A.B.) is aan de zuidzijde nog ruimte aanwezig om dit parkeren te realiseren.
- Ruimte voor het stallen van fietsen zal op eigen erf gevonden moeten worden.
- Architectonisch zal er aansluiting gevonden moeten worden met het hoofdgebouw dat opgetrokken is in de Bossche schoolstijl. Een eigentijdse, ingetogen invulling in baksteen is hierbij niet uitgesloten.

Op bladzijde 49 van de Nota van Uitgangspunten van bestemmingsplan Zuid staat expliciet vermeld: "de school ligt aan de "bijzonder interessante en fraaie parkzone van de Zuiderplas" .



*Het Sint Janslyceum met zijn nieuwe voorkant naar de fraaie parkzone aan de Zuiderplas (Afbelding en onderschrift uit de Nota van Uitgangspunten Bestemmingsplan Zuid, pagina 53).*

Het bouwplan voor de uitbreiding van het Sint Janslyceum, de sporthal en de buitenschoolse opvang maakte in eerste instantie deel uit van het voorontwerpbestemmingsplan "Zuid". Echter, toen er vertraging optrad, is er voor gekozen om een afzonderlijke juridisch-planologische procedure te voeren. Er is voor gekozen een omgevingsvergunning aan te vragen en af te wijken van het vigerende bestemmingsplan overeenkomstig artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Ten behoeve van de afwijking van het bestemmingsplan is een ruimtelijke onderbouwing vastgesteld door het college op 26 april 2011, waarover de raad met een raadsinformatiebrief is geïnformeerd. Zoals bekend, wordt de raad geacht geen bezwaar te hebben tegen de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling indien de raadsinformatiebrief met ruimtelijke onderbouwing niet wordt geagendeerd.

In de raadsinformatiebrief die door het college op 26 april 2011 werd vastgesteld staat:

"Op basis van de nota Parkeernormen vereist het bouwplan de aanleg van 74 parkeerplaatsen op eigen terrein. Er is een inrichtingsschets gemaakt waarin ruimte is gecreëerd voor minimaal 74 parkeerplaatsen: circa 50 parkeerplaatsen aan de zuidwestzijde en de overige parkeerplaatsen aan de noordwestzijde. Omdat de ruimte op eigen terrein aan de zuidwestzijde onvoldoende groot is, moet hier ook in afwijking van bovengenoemd uitgangspunt een klein deel van de openbare ruimte worden aangewend. Omdat hierdoor een stukje plantsoen verdwijnt, vindt groencompensatie plaats. Het deel van de fietsenstalling dat door de uitbreiding op het middenterrein vervalt, wordt aan de oostzijde van het bestaande schoolgebouw gecompenseerd."

De raadsinformatiebrief werd niet geagendeerd.

Onlangs werden wij er door omwonenden op gewezen dat in de plannen die onlangs ter inzage hebben gelegen met het oog op de omgevingsvergunning, een forse nieuwe parkeervoorziening is opgenomen in het groengebied dat de wijk Zuid begrensd aansluitend aan het Bossche Broek. De aanwezige verharding wordt verdubbeld om ruimte te bieden aan ongeveer 50 auto's. De helft op een bestaande verharding, **de helft in de huidige groenzone**. (Waarbij opgemerkt dient te worden dat de nieuwbouw ook al een aantal meters de groene zone inschuift).

Wij vinden een dergelijke opoffering van het groen zeer ongewenst. Voor de realisatie van parkeerplaatsen wordt een aanzienlijk deel aangewend van een "fraaie parkzone" grenzend aan een waardevol natuurgebied. Het verstoort het aanzicht en het uitzicht. Om er te komen moeten de auto's door een rustige woonwijk. Pas als dit absoluut noodzakelijk is en wanneer er geen andere mogelijkheden zijn, dient te worden overgegaan tot een dergelijk inbreuk. Volgens onze fracties is er geen noodzaak en zijn er wel alternatieven.



*De situatietekening ten behoeve van de omgevingsvergunning: te zien is hoe de nieuwbouw steeds meer het groengebied inschuift en het parkeerterrein de toegang tot het park afsnijdt.*

Om te voorkomen dat nieuwbouw een belasting voor het omliggende openbaar gebied vormt zijn er parkeernormen gerelateerd aan de functie vastgelegd in de Nota Parkeernormen uit 2003. Woningen, m<sup>2</sup> winkelruimte, schoollokalen: elke functie heeft zijn parkeernorm. In beginsel moet deze parkeernorm, afgeleid van landelijke adviezen (CROW-norm) en afgedwongen via de bouwverordening, worden gerealiseerd op eigen terrein. Toepassing van de norm resulteert in dit geval tot de plicht om 74 nieuwe parkeerplaatsen te realiseren. Deze worden niet allemaal op 'eigen terrein' gerealiseerd, maar grotendeels in het parkgebied.

Wij denken dat het beter is de normen in dit geval als vertrekpunt te nemen, niet als dogma, en maatwerk te leveren. In dit geval zou een mobiliteitsplan voor school en sporthal tot een aanzienlijke reductie kunnen leiden. In het Nijmeegse Radboud Ziekenhuis werden zo heel veel parkeerplaatsen uitgespaard – dit ondanks de vele (vrouwelijke) personeelsleden met incurante werktijden. Waarom gaan sporters niet meer met de fiets? Daarnaast is er in de omgeving nog voldoende ruimte. Veel parkeerruimte wordt ingenomen door mensen die de binnenstad bezoeken of er werken en binnenstadbewoners die op de wachtlijst voor een vergunning staan. Ons inziens kan er voor gekozen worden – net als in de binnenstad - om de parkeernorm soepel toe te passen. Zo lang er geen noodzaak wordt gevoeld tot het invoeren van vergunningparkeren is in de omgeving kennelijk nog genoeg plaats.

Ons inziens wordt er te veel waarde gehecht aan het met de auto tot aan de voordeur rijden van de sporthal (“omdat mensen anders de auto op de stoep zetten”). Op het voorterrein van de school is plaats en nog veel te winnen door een betere indeling, en benutting van een aantal zeer ruime stoepen. Daarnaast denken wij dat er ook op andere plekken rond de school nog ruimte te vinden is die de aanslag op het groen onnodig maken. Ook om esthetische en verkeerskundige redenen is een aanpak van het gefragmenteerde Sweelinckplein gewenst. In de Nota van uitgangspunten bestemmingsplan Zuid 2007 valt op p. 49 te lezen:

*“De inrichting van de openbare ruimte oogt sleets, de parkeercapaciteit lijkt onvoldoende en de routing is niet optimaal. De bestemming is nogal enkelvoudig, hoofdzakelijk parkeerdoeleinden, voor voetgangers zijn er nauwelijks voorzieningen. De openbare ruimte heeft duidelijk geen verblijfsfunctie. Om de kwaliteit in het gebied op te waarderen zou herinrichting en herstructurering van zowel verkeers- en verblijfsfunctie noodzakelijk zijn.”*

1. Deelt de commissie onze opvatting dat het ongewenst is dat de fraaie parkzone wordt aangetast?
2. Deelt de commissie onze opvatting dat het college moet zoeken naar andere oplossingen bijvoorbeeld zoals hierboven geschetst?

Peter van Doremalen, GroenLinks,

Matthijs van Miltenburg, D66